

РАЗГРОМ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ ТАМЕРЛАНОМ В 1395 г.

О.Д. Федченко

В статье на основе исторических свидетельств персидских авторов и русских летописей изучается маршрут похода Тамерлана в военной кампании 1395 г. Комплексное изучение географических объектов, указанных в старинных документах, позволяет соотнести их с реальным местоположением и развитием ситуации. Исследованы свидетельства персидских историков, хронистов. Установлен путь Тамерлана к реке Терек, где произошла его встреча с войском Золотой Орды. Изучен маршрут великого эмира после битвы. Основной удар Тамерлан нанес по территории Волго-Донского междуречья, разрушая экономическую базу Золотой Орды. Армия великого эмира прошла вдоль Волги, затем по берегу реки Маныч вышла к Дону, поднялась до Мокши, перешла на правый берег Дона к Ельцу и направилась в Азак по шляху вдоль правого берега Дона. В развитии ситуации становится понятным, что Тамерлан не планировал атаковать русские княжества либо другие сопредельные государства. Великий эмир не доходил до Днепра, и крайней западной точкой его маршрута стал город Азак. В контексте данного исследования находит свое решение проблема с идентификацией и локализацией народов и областей Кубуджи-караул, Курбуки, Булана, Юргуна и Келечи, покоренных Тамерланом.

Информация персидских авторов и выводы военных специалистов-историков позволила оценить численность армии Тамерлана. Учитывая мнения военных специалистов и данных средневековых документов, можно предположить, что под началом Тимура в поход выступили до 25 тысяч человек.

Предложенная статья дает новый импульс для изучения археологических данных рассматриваемого региона.

Ключевые слова. Золотая Орда, Тохтамыш, Тамерлан, Русь, Терек, Итиль, Елец.

Как и многие походы и битвы средневековья, военные действия Тамерлана против Тохтамыша хранят свои тайны и белые пятна. Одним из ключевых эпизодов в истории Золотой Орды можно назвать события 1395 г. Разбитый на Тереке хан бежал, и войска «великого эмира» беспрепятственно разрушали и грабили неприятельские города и веси.

В исторической науке, между тем, проблемы, связанные с маршрутом похода Тамерлана и локализацией места битвы, разрешены прямолинейно и имеют много логических несоответствий. В представлении современных исследователей Тамерлан, разгромив врага на Тереке, начал ме-

таться то к Волге, то к Днепру (хотя у персидских авторов нет упоминаний о форсировании Дона), то к Дону, то к Ельцу, то опять к Волге и опять к Дону [1, 363–370; 2, 269–270]. Хотя, как подчеркивал ибн Арабшах, «часть авангарда войск Тимура дошло до Азаика» [3], что указывает на Азак – как предельный пункт маршрута, учитывая, что войско двигалось с восточного направления. Также игнорируется, что после битвы на Синих Водах большая часть территории левобережного бассейна Днепра попала под протекторат Великого княжества Литовского [4], т.е. там уже начались процессы дезинтеграции золотоордынских регионов. При таком метании, действительно, нельзя понять, хотел ли Тамерлан нападать на русские княжества либо просто рядом постоял [5, 362–366].

Стоит обратить внимание и на, казалось бы, малозаметный, но многоговорящий эпизод в описании персидскими авторами тех событий. В походе 1391 г. Тимур выделил проводников каждому своему военачальнику еще в Ташкенте [6, 159], поскольку предполагалось движение по незнакомой чужой территории. В кампании 1395 г. проводники упоминаются лишь в момент перехода войск из области Машка к Яль-чимкину (Бальчимкину). Т.е. до того Тамерлан шел по известному маршруту, но на этом переходном участке могли возникнуть сложности с курсом движения. Однако, по мнению современных исследователей, великий эмир уже был в этом районе, и, зачем ему вдруг понадобился проводник, становится непонятным. Сопоставляя Бальчимкин с Бельджамином и локализуя его на нижней Волге как Водянское городище [1, 370; 7, 8], необходимо объяснение, которое историки не приводят: почему Тамерлан не разрушил его при преследовании Тохтамыша, и этот город даже не был упомянут персидскими авторами? Чтобы разобраться в этих противоречиях, попытаемся изучить маршрут Тамерлана в кампании 1395 г. по описанию персидских авторов Яадзи и Шами.

После преподанного Тамерланом урока в 1391 г. Тохтамыш не усвоил тему и в 1394 г. вновь вторгся во владения «великого эмира». Теперь хан, пройдя через Дербент, ограбил ширванские земли [6, 173]. Когда это известие дошло до Тимура, он «сел на коня и выступил <из Шеки>..., двинулся от берега реки Куры..., перезимовал близ деревни Фахрабад, в Калын-гунбеде» и по весне в воскресенье 7 джумади I 797 г. (= 28 II 1395) пошел дальше [6, 118, 173–174]. Дойдя до реки Самур, которая протекает у подножия горы Эльбурза, Тамерлан провел смотр войск. Минувя Дербент и разгромив область кайтагов, Тамерлан подошел к местности Дарки/Тарки, где расположил свой лагерь [6, 119, 174–175]. Отсюда Тимур с отборными воинами сделал первую вылазку против неприятеля. Пройдя ночью, утром он настиг Казанчи, который был у реки Хой, погнав его с войсками и достиг берега реки Сунж. На другой стороне Терека стал Тохтамыш [6, 175].

Маршрут Тамерлана к месту битвы можно представить следующим образом: река Кура – Шека – Фахрабад – низовья реки Самур – Дербент – область кайтагов (Кайтагский район и окрестные предгорья) – Дарки/Тарки (Тарки, пригород Махачкалы) – река Хой (современная река Койсу/Сулак, н. п. Кизилюрт) – устье реки Сунж (н. п. Хангаш-юрт).

Совершив стремительный бросок через Терек, Тамерлан заставил неприятеля отступить к реке Курай/Каурай [6, 119, 175]. Спустившись по берегу реки, Тимур отправился к Джулату, дал там войску провиант, но в это время пришло известие, что по берегу реки Терек идут золотоордынцы, Тимур повернул обратно и пошел ему навстречу... и на другой день во вторник 22 джумади II 797 г. (= 14 IV 1395), подойдя к войску врага, стал лагерем, а наутро в среду началась битва [6, 119, 176].

После форсирования Терека первая стычка могла случиться к востоку от современной станицы Старо-Щедринская, откуда Тохтамыш отступил вверх по Тереку на северо-запад к реке Кура, левый приток реки Малка. Тамерлан направился по Тереку в область Джулат и мог расположиться в районе н. п. Прохладный – Екатериноградский. Дальше вверх по Тереку начинается многоречье, что создает препятствие для движения многотысячной армии. Отряды для пополнения провианта, конечно, могли достигать и городища Джулат, и Татартуп (Верхний Джулат), и другие поселения в округе. В таком случае Тохтамыш от Куры должен был выйти к Тереку в районе Моздока и направиться в сторону Тамерлана. Встреча противоборствующих сторон и битва могла произойти в районе современных н. п. Притеречный – Ново-Осетинская – Черноярская.

После разгрома Тохтамыш бежал в Булар на север к Итилю, а его соратники в разные стороны. Тамерлан преследовал неприятеля до реки Курай, где сделал привал и привел войско в порядок [6, 177–178]. Там мирза Мираншах был оставлен при обозе, а основные силы продолжили погоню за ханом. Прибыв к месту переправы через Итиль, называемому Туратурской переправой, часть корпуса перешла Итиль, остальные продолжили движение вдоль реки и, минуя Укек, дошли до того же места, до которого добились в первый поход на Дешт с той стороны реки [6, 121, 178]. Обоз присоединился к Тимуру в местности Юлуклук-Узуклук/Вазуклук, откуда мирза Пир-Мухаммед с отрядом вернулся в столицу Шираз, а эмир Шемс-ад-дин Аббас со своими людьми был отправлен в столицу Самарканд.

Тамерлан после битвы остановился на реке Курай примерно в районе н. п. Ага-Батыр. Дальнейшая погоня могла проходить по маршруту Ага-Батыр – Нефтекумск – Комсомольский – Яшкуль – Сарпинские озера – район Волгограда (Туратурская переправа [7, 221]) – Саратов (Укек [8, 523]) – Сызрань, район Самарской луки, правый берег Волги (левобережье, куда дошли отряды Тамерлана в походе 1391 г.).

Дальше Тимур стал преследовать правое крыло врагов по степи в сторону реки Узи и дошел до реки Манкермен (область Манкерман) у реки Узи, разграбил область Бек-ярык, часть неприятельских отрядов ушла через Уз, минуя местность Уйматай (улус Хурмадая), в Рум на равнину Иераяка. Тамерлан же, повернув обратно от реки Узи, остатки Бек-Ярыка прижал к Тану. Следующим пунктом похода стал первый город русских (урусов) Карасу, который был взят и разграблен. После этого мирза Мираншах с другими начальниками повернули направо и завладели Сараем, Урусом и Урусчуком. Тимур тем временем двинулся на Москву, которая также один из городов русских (к городу урусов по имени Машку) [6, 121, 179–180].

Если принять во внимание локализацию Юлуклук-Узуклук в районе нижней Волги [1, 368; 6, 299], то это будет частично отвечать логике развития событий. Оценивая длину маршрута и скорость передвижения (Ага-Батыр – Сызрань – около 1500 км, Тимур с отборным отрядом шел 40 км/день, обоз – 10 км/день), мы получим район встречи южная часть Ергенинской возвышенности (район Элиста – Яшкуль). Возможно, приведенный персидскими авторами топоним имеет отношение к старинному названию горы Улка [9, 92], находящейся в том районе, и тюркскому названию реки Маныч – Бузук/Бозук [10]. Отсюда был нанесен удар по неприятелю в районе современного устья Калаус. Вероятно, водную систему Калаус – Восточный Маныч воспринимали как Калаус, который и был передан персидскими авторами как Уз. Сам Калаус имел вариативное звучание – Калаус, Караус [11], Хаус [12], Кулауз/Калауз [9, 86]. Сама же область междуречья Западный Маныч – Сал могла носить название, связанное с гидронимом Маныч – Манкерман (указание персидского автора на реку Манкермен входит в противоречие с мнением современных историков, соотносимых гидроним с городом Киев). Именно из района соединения Калаус – Восточный Маныч союзники Тохтамыша могли бежать через реку Уз и далее в Малую Азию (Рум) [6, 297]. С другой стороны, Бек-Ярык мог отступать к Дону. Тамерлан с Узы пошел от западной окраины Ергенинской возвышенности (отмечаем, что к Волге он преследовал Тохтамыша по восточной стороне возвышенности) вдоль Сальско-Манычской гряды. Пройдя вдоль реки Сал, Тимур вновь достиг Бек-Ярыка и прижал его к Дону. Тогда городом Карасу мог стать населенный пункт, располагавшийся в районе современного Семикаракорск. Вероятно, в то время река Сал идентифицировалась как Кара-Сал (ныне лишь правая составляющая). Разграбив эту область до излучины Дона, корпус разделился, мирза Мираншах направился направо к Волге, Тимур пошел на север на Москву/Машку.

Стоит отметить, что поход на север уже производился небольшим отборным корпусом, поскольку одна часть ушла в южные владения и к Са-

марканду, вторая группировка отправилась на Волгу. Кроме того, мирза Мухаммед-Султан тоже действовал отдельно. Такую же тактику можно наблюдать в кампании 1237-1238 гг., когда Батый, сломив сопротивление основных сил Северо-Восточной Руси, действовал тремя корпусами в разных направлениях, разрушая и уничтожая экономический потенциал русского княжества [13]. Т.е. в нашем случае изначально было понятно, что каких-либо серьезных боестолкновений на маршруте не предвидится. Таким образом, очевидно, что задача Тамерлана состояла в том, чтобы нанести максимальный ущерб экономической базе Золотой Орды и никаких планов относительно Руси «великий эмир» не рассматривал. Выполнив свою миссию, войска прошли вдоль границы русских княжеств и отправились вдоль Дона на юг к Азаку.

Итак, Тимур двинулся на Мошку и опустошил всю ту область, вне города, разбил и уничтожил всех эмиров тамошних. Кроме того, мирза Мухаммед-Султан ограбил бродивших по степи жителей Кубунджи-караула и другие племена и народы неприятельские, как, например, племя Курбуки, Бирлана, Юргуна и Келечи. После этого, взяв проводника, Тимур отправился в Бальчимкин (Яль-чимкин, Бальджиман), достиг крепости Азака, где, пройдя по берегу реки Тан и ограбив неприятеля, к царственному поезду присоединился мирза Мираншах со своим отрядом. Из Азака войско направилось на Кубань/Куман [6, 121, 180].

Тамерлан двинулся по степи и должен был выйти к реке Мокша в район крепости Мохша (современный н. п. Наровчат). Мокша имела вариации на старинных картах, как Moskua, например, на Карте Герберштейна, гравированной Гиршфогелем в 1546 г. [14, 6]. Соответственно, погрому подверглись народы Волго-Донского междуречья. Оттуда с помощью проводника корпус перешел к Ельцу, который получил огласовку Яль-Кимчин. Попытка исследователей сопоставить этот топоним как золотоордынский Бельджамин, расположенный на Волге [1, 370], противоречит логике развития событий – от Ельца вновь идти к Волге, а затем на Азак выглядит глупым кружением Тамерлана. Кроме того, при погоне за Тохтамышем по Волге Тимур уже проходил этот населенный пункт, однако персидские авторы его не упоминают. Поэтому считаю, что в данном случае мы имеем дело с Ельцом, который стал первой отправной точкой маршрута на юг. Именно через Елец шел Бакаев шлях с ответвлением Ново-Кальмиусский шлях [15, 37], который и должен был стать путем, по которому корпус вышел к Дону и Азаку. Мы вновь наблюдаем, что Тамерлан прошел точно по территории Золотой Орды – на севере оставалась Русь, на западе, доходящие до Днепро-Донского водораздела, земли Великого Княжества Литовского. Причем движение «победоносного войска» по донскому правобе-

режью (восточной окраине Среднерусской возвышенности) происходило тихо, мирно, без погромов и военных столкновений (поэтому персидские авторы и не отразили этот участок пути), подтверждая тезис, что Тимур не был готов (и не желал) конфликтовать с третьими государствами.

Нахождение Тамерлана у границ русских княжеств нашло отражение и в русских летописях. Из этих источников известно, что Тамерлан 15 дней находился в Ельце, 15 августа по старому стилю (=28 августа по новому стилю) в день празднования Успения Пресвятой Богородицы икону этой Святой понесли из Владимира в Москву и 26 августа (=8 сентября) произошло чудо – Тамерлан ушел [16, 159–161]. Таким образом, можно предположить, что корпус «великого эмира» появился в Елецкой земле в третьей декаде августа и отбыл в первой декаде сентября. Как и в походе 1391 г. (тогда он 26 дней отдыхал на берегу Итиля перед возвращением), Тамерлан устроил многодневный привал, в который, наверняка, собрал все отряды для организованного выхода из разграбленных золотоордынских областей. Т.е. мы вновь отмечаем, что никаких планов вторжения в русские княжества Тимур не вынашивал. Кстати, стоит отметить, что Тамерлан в кампаниях 1391 и 1395 гг. также подходил к границам Булгара, но не вторгся, хотя знал, что именно туда бежал Тохтамыш.

Можно остановиться и на действиях мирзы Мухаммед-Султана, который ограбил область Кубуджи-караул, сборище Курбуки, Булана, Юргуна и Келечи [6, 180]. Современные историки не предлагают никакого целостного объяснения данному перечню покоренных народов. В контексте же данного исследования проблема находит свое решение.

Первыми под ударом отряда мирзы оказались кипчаки, обитавшие на северной оконечности Сальско-Маньчской гряды, ориентиром может выступать река Куберля. В основе этнонима Кубунджи, вероятно, лежит корень *кубы* (сухая степь), связанный, по мнению З. Валиди, и с названием «кипчаки» [17, 517].

Следующий этноним – Курбуки – может быть связан с корнем *күрә-/*kūr* (сохнуть, сухая земля) [17, 497], что географически соответствует массиву Арчединско-Донские пески.

Корень упоминаемого персидскими авторами этнонима Бирланы/Буланы, надо полагать, имеет отношение к гидрониму Елань и значению, собственно, тюркскому термину *jalan* (поле, равнина, долина; степь) [18, 537], [19, 13].

Этноним Юргуны мог относиться к жителям придонского Червленого яра. Одноименная река, по древнерусским источникам, впадала в Дон перед Битюгом и Хопром [10]. Местность Червленые яры, расположенная между Воронежем и Доном, характеризуется многочисленными оврагами

[20, 177]. Персидские авторы отразили понятие «яр» – ур-/юр- (высокий крутой обрывистый), связанное с татарским, башкирским *jar* [21, 559], что соответствует рельефу данного района.

В таком случае этноним Келечи мог относиться к жителям Елецкой земли. В «Списке городов, замков и земель, принадлежащих князю Свидригайлу» мы отмечаем написание топонима *Gelecz*, что отражает совмещение названий города Елец и близлежащей горы Галеч [22, 524; 23]. Тогда можно утверждать, что сама столица княжества была передана корневым Ял-, а окрестности – как Кел-. Именно в Ельце, как выше было мною указано, армия собралась и двинулась к Азаку.

Фактически Мухаммед-Султан действовал параллельно маршруту главного корпуса Тимура и вышел в заданный район для соединения с основными силами (рис. 1). Здесь отмечаем, что великий эмир изначально планировал и знал, что должен выйти на шлях, ведущий к Азовскому морю, и отправной точкой должен быть Елец, к которому дорогу и показал проводник.

Маршрут Тамерлана в 1395 г. может быть представлен следующим образом:

<i>Пункт следования</i>	<i>Современный ориентир</i>	<i>Дата [б, 177–180] (*расчетная)</i>	<i>Количество дней</i>	<i>Расстояние, км</i>	<i>Скорость движения. км/день</i>
Шеки	г. Шеки, Азербайджан				
Кура	река Кура				
Фахрабад, Калын-гунбеде	район устья реки Кура	28.02			
Самур	Река Самур				
Дербенд	г. Дербент				
Дарки/Тарки	н.п. Тарки, г. Махачкала				
Хой	Река Кой-су				
Сунж	Река Сунжа, устье				
Терек	Река Терек				
Первая стычка сторон	н.п. Старо-Щедринская				
Область Джулат	н.п. Прохладный – Екатериноградский – Татартуп				
Место битвы	н.п. Притеречный – Ново-Осетинская – Черноярская	14.04	45	900	20

Курай	н.п. Ага-Батыр, река Кура (левый приток реки Малка)				
Переправа Туратурская					
Укек	Увек, г. Саратов				
Место, до которого добирались в первый поход на Дешт с той стороны реки	г. Сызрань				
Юлуклук-Узуклук/Вазуклук	южная окраина возвышенности Ергени (Улки) – верховье Маныч				
Уз	река Калаус – Восточный Маныч				
Манкерман	Правобережье реки Западный Маныч				
Тан	река Дон				
Карасу	н.п. Семикаракорск				
Машка	н.п. Мохша/Наровчат, река Мокша, Пензенская область				
Яль-чимкин/Бальчимкин	г. Елец	25.08*	145	4500	30
Азак	г. Азов				
Кубань/Куман	реки Кубань или Кума				

Можно оценить и численность армии Тамерлана. Персидские авторы упоминают, что у реки Самур войска были выстроены рядами на краю горы Эльбурз, а от этого места до берега реки/моря 5 фарсахов, причем крайний фланг (канбул) левого крыла находился у подошвы горы Эльбурза, а крайний фланг правого крыла на берегу моря Кулзум. Еще немаловажный факт смотра: Тимур лично объехал левый фланг, центр и правый фланг победоносного войска и вернулся в центр, и каждый воин, припав на колена, выводил оседланного коня, как это в обычае [6, 119, 174–175].

В своей работе автор «Акбар-наме» отмечал, что «один фарсах занимают 12 000 лошадей» [24, гл. 17]. В нашем случае всадники были пешими и выводили своих оседланных коней, т.е. глубина строя была меньше и ширина между лошадьми больше. Так, в походном порядке расстояние между всадниками около 2 м [25, 755], что на ширине в фарсах (около 6 км) дает 4 ряда (12 000 : (6 000 (фарсах) : 2 м)). Следовательно, можно пред-

положить, что под началом Тимура было около 24 тысяч всадников (2 ряда x 5 фарсах x (6 000 (фарсах) : 2,5 м (лошадь+пеший)). Данные цифры, в целом, коррелируют с выводами военных специалистов, которые признают: «30000 человек (корпус) есть наибольшее число людей, которые могут двигаться по одной дороге», «корпус со всеми своими обозами вытянется по дороге почти на три перехода» [26, 71, 161]. Представить движение армии можно примерно следующим образом: авангард входит в Дербент, а с места смотра у Самура отправляется последняя повозка обоза. В подобной ситуации вести речь о численности войска Тимура в 200-300-400 тысяч человек [27, 31] не представляется возможным.

Таким образом, очевидно, что Тамерлан в кампании 1395 г. преследовал цель по ликвидации военного и экономического базиса Золотой Орды. Основные действия проходили на Северном Кавказе и в регионе Волго-Донского междуречья (рис. 1). В ходе рейда по территории Золотой Орды Тамерлан избегал столкновений с сопредельными государствами – Булгаром, Русью, ВКЛ и пытался не пересекать их границы. В поход под командованием Тамерлана выступили до 25 тысяч человек.

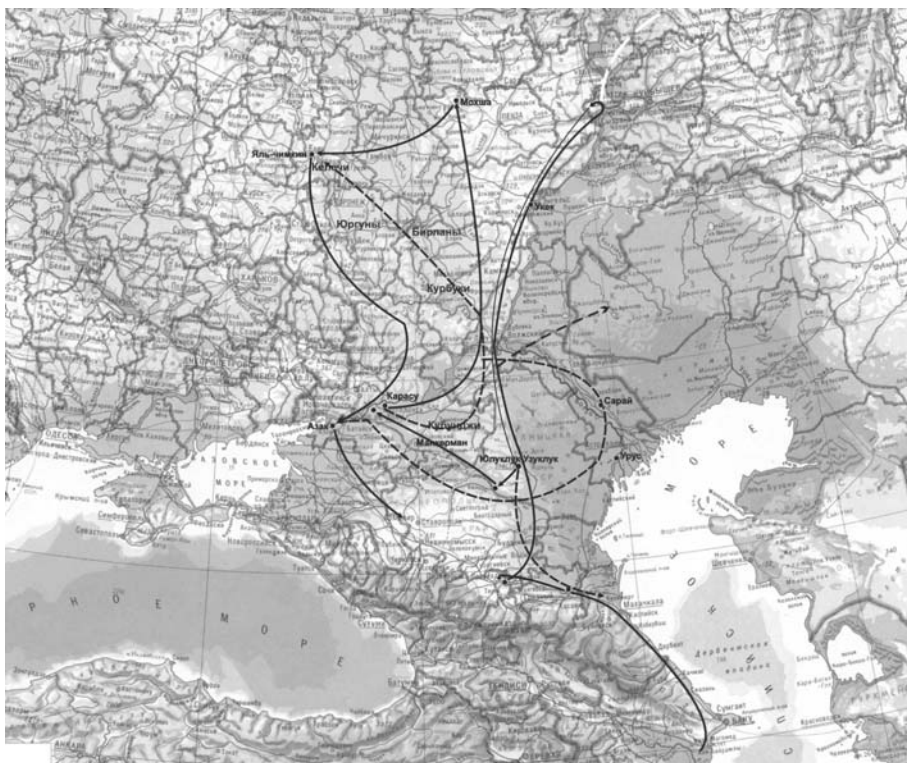


Рис. 1. Маршрут похода Тамерлана в 1395 г. (черная сплошная линия – движение корпуса под командованием Тимура, пунктирные линии – ав-

тономные действия отдельных эмиров, белая пунктирная – бегство Тохтамыша, использована карта [28, 22]. Прим. Локализация золотоордынского города Урус произведена по рукаву Урус в дельте Волги [29]).

1. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1950. 478 с.

2. Черкас Б.В. Західні володіння Улусу Джучі: політична історія, територіально-адміністративний устрій, економіка, міста (XIII–XV ст.). Київ, Інститут історії України НАН України, 2014. 386 с. (на укр. яз.)

3. *Ибн Арабшах*. История эмира Тимура. Аджайиб ал-макдур фи тарих-и Таймур. Ташкент: Институт истории народов Средней Азии имени Махпират, 2007. [электронный ресурс]. URL: https://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ibn_Arabshah/text2.phtml?id=5714

4. Федченко О.Д. Битва на Синей Воде произошла у Северского Донца // Вестник Института деловой карьеры. 2020. №3. С. 20–22.

5. Филюшкин А.И. Цели похода Тимура на Русь: дискурсы источников и стереотипы историографии // Тюркологический сборник. 2002. Россия и тюркский мир. М.: Восточная литература, 2003. С. 354–368

6. Сборник материалов относящихся к истории Золотой орды. Т.II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузенем и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. 308 с.

7. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: Книжный дом «Либроком», 2009. 248 с.

8. Малов Н.М. Золотоордынский Укек и Увекское городище // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2018. Т.18. Вып. 4. С. 523–527. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2018-18-4-523-527>

9. Книга Большому чертежу / под ред. К.Н. Сербиной. М.: Издательство АН СССР, 1950. 232 с.

10. Пименово хождение в Царьград. Книга хожений. Записки русских путешественников XI–XV вв. М.: Советская Россия, 1984. [электронный ресурс]. URL: <https://vostlit.info/Texts/rus2/Nozenija/XIV/Pimen/text.phtml?id=1699>

11. Карта Астраханской губернии и Земли Войска Донского. Российский Атлас из сорока трех карт состоящий и на сорок одну губернию

Империю разделяющий / сост. А.М. Вильбрехт. Географический департамент, 1800. 136 с. [электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-astraham_astrahanskaya-gub-1800/

12. Карта Кавказского края издания картографического заведения Алексея Ильина, 1872. [электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-kuban_1872ilyin/

13. Федченко О.Д. Нашествие Батыя на Русь: битва на Сити и осада Козельска // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2021. №4. С. 130–136.

14. Кордт В.А. Материалы по истории русской картографии. Вып. 1. Киев: Издание Киевской комиссии для разбора древних актов, 1899. 15 с.

15. Зорин А.В. Бакаев шлях. Белгородская черта. Сборник статей и материалов по истории Белгородской оборонительной черты. Вып. 3. Белгород: ООО «Константа», 2018. С. 30–42.

16. Полное собрание русских летописей. Т. 11. VIII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью / под ред. С.Ф. Платонова. СПб: Типография И.Н. Скороходова, 1897. 254 с.

17. Ахметьянов Р.Г. Этимологический словарь татарского языка. В 2-х т. Казань: Издательство Магариф-Вақыт, 2015. Т. I. (А-Л). 543 б.

18. Ахметьянов Р.Г. Этимологический словарь татарского языка. В 2-х т. Казань: Издательство Магариф-Вақыт, 2015. Т. II. (М-Я). 567 б.

19. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х т. М.: «Прогресс», 1986–1987. Т. II. (Е-Муж), 1986. 671 с.

20. Отин Е.С. Гидронимия Дона. В 2-х т. Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2008. Т.1. Верхний и Средний Дон. 574 с.

21. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х т. М.: «Прогресс», 1986–1987. Т. IV. (Т-Ящур), 1987. 860 с.

22. Полехов С.В. Наследники Витовта: династическая война в Великом княжестве Литовском в 30-е годы XV века. М.: Индрик, 2015. 709 с.

23. Kuczyński S.M. Ziemie czernihowsko-siewierskie pod rządami Litwy. Warszawa, 1936. 412 с. (на польск. яз.)

24. Абу-л Фазл Аллами. Акбар-наме. Т.1. Самара: Агни, 2003. Гл. 17. 399 с. [электронный ресурс]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/rus15/Al-lami/index1.phtml?id=1426>

25. Энциклопедический словарь. В 86 т. / изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб., 1890–1907. Т. 24А (48): Полярные сияния. Прая, 1898. 475 с.

26. Михневич Н.П. Основы стратегии. СПб: Типография Тренке и Фюсно, 1913. 251 с.

27. Миргалеев И.М. Войны Токтамыш-хана с Аксак Тимуром. Казань: Институт истории АН РТ, 2003. 88 с.

28. Атлас СССР. М.: ГУГК «Картография», 1983. 259 с.

29. Топографическая карта Астраханской губернии. Издание Астраханского губернского статистического комитета, 1909. [электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-astrahan_5verst-topokarta-1909/

Fedchenko, Oleg Dm. – independent researcher (Bryansk, Russia); vukby@yandex.ru

THE DEFEAT OF THE GOLDEN HORDE BY TAMERLAN IN 1395.

Keywords: *Golden Horde, Tokhtamysh, Tamerlane, Rus, the Terek, Itil, Yelets.*

Based on the historical evidence of the Persian authors and the Russian chronicles, the article studies the route of Tamerlane's advance in the military campaign of 1395. A comprehensive study of the geographical objects indicated in the ancient documents makes it possible to correlate them with the real locations and the development of the situation. The testimonies of the Persian historians and chroniclers have been studied. The path of Tamerlane to the Terek River, where he met with the army of the Golden Horde, was established. The route of the great emir after the battle was studied. Tamerlane struck the main blow on the territory of the Volga-Don interfluvium, destroying the economic base of the Golden Horde. The army of the great emir marched along the Volga, then along the bank of the Manych River went to the Don, rose to Moksha, crossed to the right bank of the Don to Yelets and headed to Azak along the path by the right bank of the Don. As the situation develops, it becomes clear that Tamerlane did not plan to attack the Russian principalities or other neighboring states. The great emir did not reach the Dnieper and the city of Azak became the extreme western point of his route. In the context of this study, the problem of identifying and localizing the peoples and regions of Kubuji-Karaul, Kurbuki, Bulan, Yurgun and Kelechi, conquered by Tamerlane, finds its solution. The information of the Persian authors and the conclusions of the military historians made it possible to estimate the size of Tamerlane's army. Taking into account the opinions of military experts and the data of medieval documents, it can be assumed that under the command of Timur, up to 25 thousand people set out on a campaign.

The proposed article gives a new impetus to the study of the archaeological data of the region under consideration.

References

1. Grekov, B.D., Yakubovskii, A.Yu. *Zolotaya Orda i ee padenie* [Golden Horde and its fall]. Moscow-Leningrad, Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1950. 478 p.
2. Cherkas, B.V. *Zakhidni volodinnya Ulusu Dzhuchi: politichna istoriya,*

teritorial'no-administrativnii ustrii, ekonomika, mista (XIII–XV st.) [Zahidni volodinnia Ulus Dzhuchi: political history, territorial-administrative measures, economy, locality (XIII–XV centuries)]. Kiïv, Institute of History of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine, 2014. 386 p. (In Ukraine).

3. Ibn Arabshakh. *Istoriya emira Timura. Adzhaiib al-makdur fi tarikh-i Taimur* [History of Emir Timur. Ajayib al-maqdur fi tarikh-i Taimur]. Tashkent, Makhpirat Institute of the History of the Peoples of Central Asia, 2007. [Electronic resource]. URL: https://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ibn_Arabshah/text2.phtml?id=5714

4. Fedchenko, O.D. *Bitva na Sinei Vode proizoshla u Severskogo Dontsa* [The battle on Blue Water took place near the Seversky Donets]. *Vestnik Instituta de-lovoi kar'ery* [Bulletin of the Academy of Law and Management]. 2020, no. 3, pp. 20–22.

5. Filyushkin, A.I. *Tseli pokhoda Timura na Rus': diskursy istochnikov i stereotipy istoriografii* [Goals of Timur's campaign against Russia: source discourses and stereotypes of historiography]. *Tyurkologicheskii sbornik. 2002. Rossiya i tyurkskii mir* [Turkological collection. 2002. Russia and the Turkic world]. Moscow, Vostochnaya literatura, 2003, pp. 354–368.

6. Sbornik materialov otnosyashchikhsya k istorii Zolotoi ordy [Collection of materials relating to the history of the Golden Horde]. *T.II. Izvlecheniya iz persidskikh sochinenii, sobrannye V.G. Tizengauzenom i obrabotannye A.A. Romaskevichem i S.L. Volinym* [T.II. Extracts from Persian works collected by V.G. Tizenhausen and processed by A.A. Romaskevich and S.L. Volin]. Moscow-Leningrad, Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1941. 308 p.

7. Egorov, V.L. *Istoricheskaya geografiya Zolotoi Ordy v XIII-XIV vv.* [Historical geography of the Golden Horde in the XIII-XIV centuries]. Moscow, Knizhnyi dom «Librokom», 2009. 248 p.

8. Malov, N.M. *Zolotoordynskii Ukek i Uvekskoe gorodishche* [Golden Horde Ukek and Uvek settlement]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Izvestiya of Saratov University. History. International Relations]. 2018, vol. 18, iss. 4, pp. 523–527. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2018-18-4-523-527>

9. Serbinoi, K.N. (ed.) *Kniga Bol'shomu chertezhu* [Book for the Big Drawing]. Moscow, Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1950. 232 p.

10. *Pimenovo khozhenie v Tsar'grad. Kniga khozhenii. Zapiski russkikh putesh-estvennikov XI-XV vv.* [Pimen's journey to Tsargrad. Book of wanderings. Notes of Russian travelers of the XI-XV centuries]. Moscow, Sovetskaya Rossiya, 1984. [Electronic resource]. URL: <https://vostlit.info/Texts/rus2/Hozenija/XIV/Pimen/text.phtml?id=1699>

11. *Karta Astrakhanskoi gubernii i Zemli Voiska Donskogo. Rossiiskii Atlas iz soroka trekh kart sostoyashchii i na sorok odnu guberniyu Imperiyu razdelyayushchii* [Map of the Astrakhan province and the Land of the Don Cossacks. The Russian Atlas of forty-three maps, which divides the Empire into forty-one provinces]. Compiled by A.M. Vil'brekht. Geograficheskii departament, 1800. 136 p. [Electronic resource]. URL: http://www.etomesto.ru/map-astrahan_as-trakhanskaya-gub-1800/

12. *Karta Kavkazskogo kraya izdaniya kartograficheskogo zavedeniya Alekseya Il'ina* [Map of the Caucasus region published by the cartographic institution Alexei Ilyin], 1872. [Electronic resource]. URL: http://www.etomesto.ru/map-kuban_1872ilyin/

13. Fedchenko, O.D. *Nashestvie Batyya na Rus': bitva na Siti i osada Kozel'ska* [Batu's invasion of Russia: the battle on the City and the siege of Kozelsk]. *Problemy sotsial'nykh i gumanitarnykh nauk* [Problems of Social and Human Sciences]. 2021, no. 4, pp. 130–136.

14. Kordt, V.A. *Materialy po istorii russkoi kartografii* [Materials on the history of Russian cartography]. Iss. 1. Kiev, Izdanie Kievskoi komissii dlya razbora drevnikh aktov, 1899. 15 p.

15. Zorin, A.V. *Bakaev shlyakh. Belgorodskaya cherta* [Bakaev way. Belgorod feature]. Collection of articles and materials on the history of the Belgorod defensive line. Iss. 3. Belgorod: OOO «Konstanta», 2018, pp. 30–42.

16. Platonova, S.F. (ed.). *Polnoe sobranie russkikh letopisei* [Complete collection of Russian chronicles]. T. 11. VIII. *Letopisnyi sbornik, imenuemyi Patriarsheyu ili Nikonovskoyu letopis'yu* [Vol. 11. VIII. Chronicle collection, called the Patriarch or Nikon chronicle]. St. Petersburg, Tipografiya I.N. Skorokhodova, 1897. 254 p.

17. Akhmet'yanov, R.G. *Etimologicheskii slovar' tatarskogo yazyka. V 2-kh t.* [Etymological dictionary of the Tatar language. In 2 vols]. Kazan', Izdatel'stvo Magarif-Vakyt, 2015. Vol. I. (A-L). 543 b.

18. Akhmet'yanov, R.G. *Etimologicheskii slovar' tatarskogo yazyka. V 2-kh t.* [Etymological dictionary of the Tatar language. In 2 vols]. Kazan', Izdatel'stvo Magarif-Vakyt, 2015. Vol. II. (M-Z). 567 b.

19. Fasmer, M. *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka. V 4-kh t.* [Etymological dictionary of the Russian language. In 4 vols] Moscow, Progress, 1986-1987. Vol. II, 1986. 671 p.

20. Otin, E.S. *Gidronimiya Dona. V 2-kh t.* [Gidronimiya Dona. V 2-kh t.]. Donetsk, Yugo-Vostok, Ltd, 2008. T.1. *Verkhonii i Srednii Don* [Vol. I. Upper and Middle Don]. 574 p.

21. Fasmer, M. *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka. V 4-kh t.* [Etymological dictionary of the Russian language. In 4 vols] Moscow, Progress, 1986-1987. Vol. IV, 1987. 860 p.

22. Polekhov, S.V. *Nasledniki Vitovta: dinasticheskaya voina v Velikom knyazhestve Litovskom v 30-e gody XV veka* [Vitovt's heirs: dynastic war in the Grand Duchy of Lithuania in the 30s of the 15th century]. Moscow, Indrik, 2015. 709 p.
23. Kuczyński, S.M. *Ziemie czernihowsko-siewierskie pod rządami Litwy*. Warszawa, 1936. 412 p. (In Polish).
24. Abu-l Fazl Allami. *Akbar-name* [Akbar-name]. Vol. 1. Samara, Agni. 2003. 399 p. [Electronic resource]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/rus15/Allami/index1.phtml?id=1426>
25. Brokgauz, F.A., Efron, I.A. (eds) *Entsiklopedicheskii slovar'. V 86 t.* [Encyclopedic Dictionary. In 86 vols]. St. Petersburg, 1890-1907. T. 24A (48): *Polyarnye siyaniya* [T. 24A (48): Auroras]. Praya, 1898. 475 p.
26. Mikhnevich, N.P. *Osnovy strategii* [Fundamentals of strategy]. St. Petersburg, Tipografiya Trenke i Fyusno, 1913. 251 p.
27. Mirgaleev, I.M. *Voyny Toktamysh-khana s Aksak Timurom* [Wars of Toktamysh Khan with Aksak Timur]. Kazan', Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2003. 88 p.
28. *Atlas SSSR* [Atlas of the USSR]. Moscow, GUGK «Kartografiya», 1983. 259 p.
29. *Topograficheskaya karta Astrakhanskoi gubernii. Izdanie Astrakhanskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta* [Topographic map of the Astrakhan province. Edition of the Astrakhan Provincial Statistical Committee], 1909. [Electronic resource]. URL: http://www.etomesto.ru/map-astrahan_5verst-topokarta-1909/