

КОННОТАТИВНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВ С КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ РАЗНЫХ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП

М.В. Сунцова

Статья посвящена характеристике явления коннотативного значения слова в русском языке. Дается определение термина «коннотация», описываются структурные элементы коннотативного значения слова, так как несмотря на большое количество работ по данной теме эти вопросы до сих пор остаются открытыми. Актуальность темы исследования определяется современными тенденциями развития языка. Показано, что коннотативные значения присущи общеупотребительным словам с конкретно-предметным значением, что обуславливает необходимость расширения границ словарных статей в толковых словарях путем дополнения их переносными значениями слов. Отдельное внимание уделяется видовому разнообразию коннотаций у слов с конкретно-предметным значением. Констатируется, что коннотативные значения присущи общеупотребительным словам с конкретно-предметным значением, при этом существуют разные виды коннотаций. В этой связи исследование коннотативных значений слов с конкретно-предметным значением целесообразно осуществлять в разрезе лексико-семантических групп. На примере лексико-семантической группы показано, что такой подход согласуется с принципами системного подхода, результаты исследования обладают достаточной степенью обобщенности и позволяют выявлять определенные закономерности. Дополнительные значения стилистического, эмоционально-оценочного, экспрессивного, социального и профессионального характера. В современную эпоху информационного общества происходит активное развитие живой русской речи. У общеупотребительных слов появляются значения, не закрепленные в толковых словарях, но имеющие значимость для восприятия речи говорящего, как конкретной личностью, так и группами лиц (обществами). В этой связи можно с уверенностью говорить о том, что в живую разговорную речь все активнее проникает явление коннотации, которое ранее было свойственно, преимущественно, художественной литературе и публицистике.

Ключевые слова: язык, слово, коннотация, денотативное значение, коннотативное значение, лексико-семантическая группа, зооним.

Русский язык всегда отличался богатством и разнообразием. По мере своего развития в каждую историческую эпоху происходит обогащение русского языка новыми лексическими единицами и словообразователь-

ными формами. Расширяется и семантическое поле – у привычных общеупотребительных слов появляются новые значения. Эти новые значения, не закрепленные в словарях, играют существенную роль в восприятии человеком живой русской речи, в выстраивании им межличностных коммуникаций и, в конечном итоге, в развитии языка, поэтому все большую актуальность приобретает исследование явления коннотации.

Современная лингвистика рассматривает явление коннотации в двух значениях: в широком смысле – как любой компонент, который дополняет предметно-понятийное, а также грамматическое значение слова и придает ему экспрессивную функцию; в узком смысле – как компонент значения лексической единицы, который сопутствует употреблению в речи ее объективного значения [1–3, 7].

Проведенное нами ранее предварительное исследование подтвердило предположение о том, что словам с конкретно-предметным значением могут быть присущи и коннотативные значения, притом коннотации будут разных видов. Исследование проводилось на рандомной выборке лексических единиц с конкретно-предметным значением. Помимо самого факта наличия у выбранных слов коннотативных значений, дополняющих денотативное значение, было установлено, что коннотации бывают разных видов: эмоционально-оценочная, стилистическая, экспрессивная, социальная, национальная и профессиональная. Более того, в процессе семантического анализа лексических единиц было обнаружено, что распределение дополнительных значений лексических единиц по видам коннотаций весьма условно. Многие из них не ограничиваются одним компонентом (стиль, социальная принадлежность, эмоциональный план, экспрессивная оценка, национальный оттенок, профессиональный компонент), а сочетают в себе сразу несколько аспектов. Это обусловлено трудностью самого явления коннотации, как языкового явления и многозначностью русской лексики.

Результаты первичного исследования со всей очевидностью свидетельствуют о необходимости и перспективности дальнейших исследований в этой области. Вместе с тем выбор методологии исследования нуждается в пересмотре.

Речь в данном случае идет о том, что рандомной выбор лексических единиц для анализа, равно как сплошной, нецелесообразны в силу того, что современное лингвистическое исследование должно базироваться на принципах системного подхода, предполагающего, что результаты исследования обладают достаточной степенью обобщенности и позволяют выявлять определенные закономерности. В этой связи гораздо более целесообразным представляется исследование коннотативных значений

слов с конкретно-предметным значением в разрезе лексико-семантических групп.

Рассмотрим этот подход на примере лексико-семантической группы зоонимов. Структура выбранной лексико-семантической группы представлена на рис. 1.

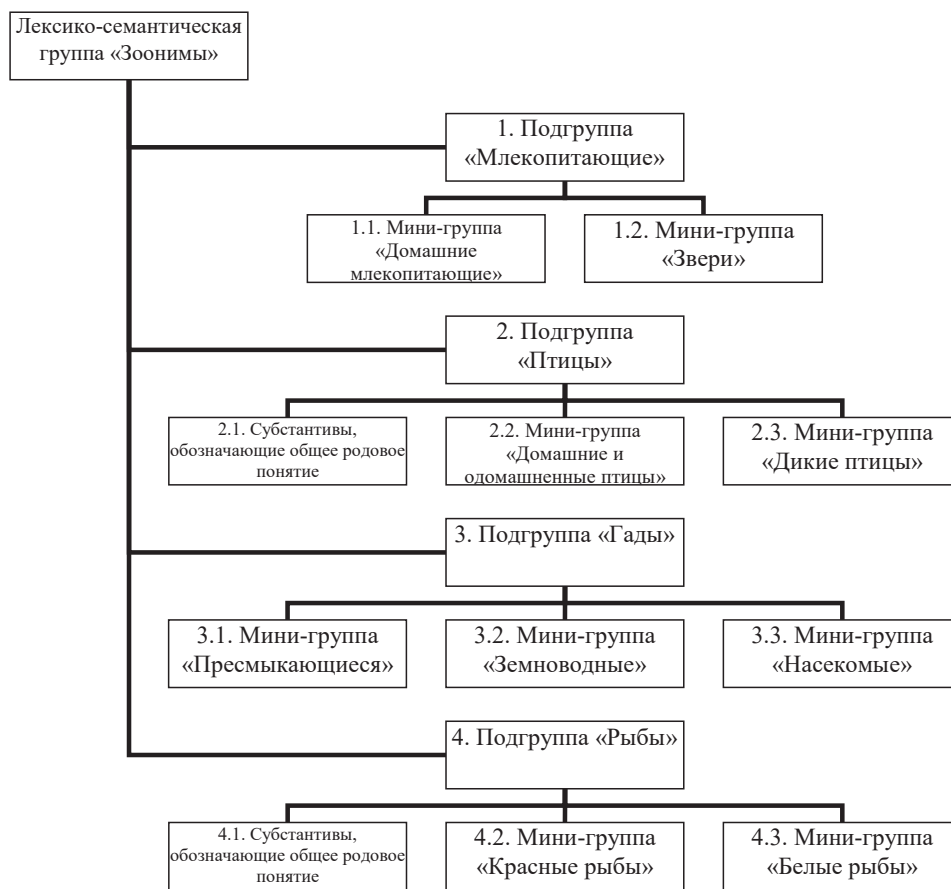


Рис. 1. Структура лексико-семантической группы «Зоонимы»

Общее количество лексем в лексико-семантической группе «Зоонимы» – 258 единиц. Из них: млекопитающие – 90 лексических единиц, птицы – 135 лексических единиц, гады – 14 лексических единиц, рыбы – 19 лексических единиц. Самая емкая подгруппа – наименования птиц.

Анализ всей совокупности лексико-семантической группы показал, что из 258 лексических единиц коннотативным значением обладают 82 лексические единицы, что составляет порядка 31,8% от общей численно-

сти лексических единиц в группе зоонимов. Примеры коннотативных значений представлены в табл. 1.

Табл. 1. Данные первичного анализа лексических единиц с конкретно-предметным значением

Слово	Место в структуре лексико-семантической группы	Коннотативное (переносное, дополнительное) значение
Лиса	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Звери»	Хитрый человек, склонный к лести.
Черепаха	Подгруппа «Гадь». Мини-группа «Земноводные»	Медленный человек
Собака	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Злой грубый человек
Петух	Подгруппа «Птицы». Мини-группа «Домашние и одомашненные птицы»	Задиристый человек
Медведь	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Звери»	Неуклюжий, неповоротливый человек
Змея	Подгруппа «Гадь». Мини-группа «Пресмыкающиеся»	Человек, который был обласкан, а позднее оказался врагом, предателем; злой и язвительный человек, вызывающий исключительно негативные эмоции, осуждение.
Попугай	Подгруппа «Птицы». Мини-группы «Дикие птицы»	Человек, который не имеет собственного мнения и повторяет чужие мысли и слова
Бык	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Обычно агрессивно настроенный человек, который упрямо настаивает на своем, не слушая никаких доводов («бычится», «быкует»)
Коза	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Резвая, бойкая девочка, девушка
Корова	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Толстая, неуклюжая, нерасторопная или неумная женщина, вызывающая пренебрежительное отношение.
Курица	Подгруппа «Птицы». Мини-группа «Домашние и одомашненные птицы»	Неумная, суетливая женщина, вызывающая ощущение раздражения.
Баран	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Человек, который упрямо настаивает на своем, не слушая никаких доводов

Свинья	Подгруппа «Млекопитающие». Мини-группа «Домашние млекопитающие»	Неряшливый человек, поведение которого вызывает чувство отвращения, брезгливости. В Египте – символ богини неба, в восточной культуре – символ плодородия и благосостояния.
Глухарь	Подгруппа «Птицы». Мини-группа «Дикие птицы»	Нераскрытое преступление

Соотношения лексических единиц, представленных в табл. 1, с видами коннотаций показано на рис. 2.

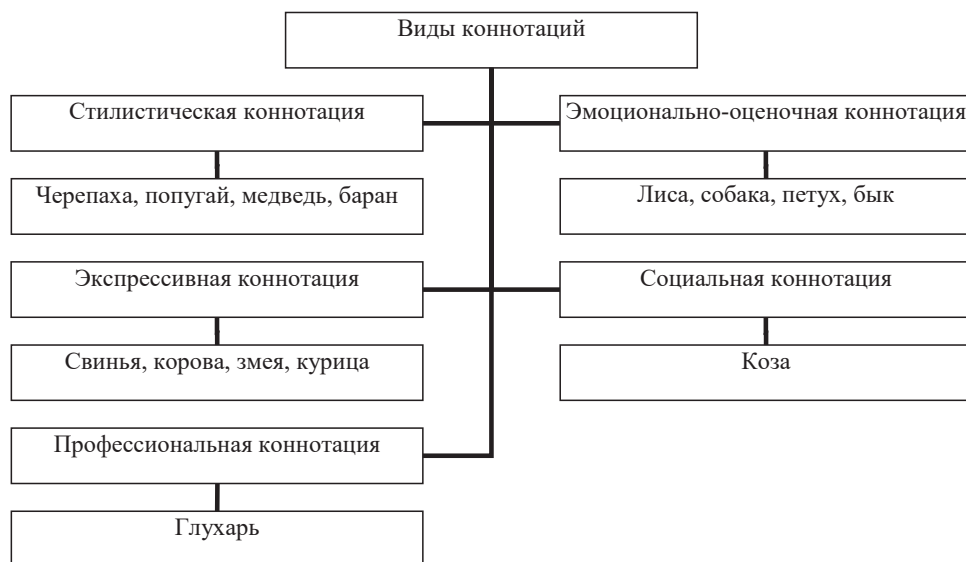


Рис. 2. Виды коннотаций в лексико-семантической группе «Зоонимы»

Как отмечалось выше, распределение коннотативных значений лексических единиц по видам коннотаций следует считать в определенной степени условным, так как у некоторых лексических единиц могут сочетаться разные компоненты.

Особое внимание следует обратить на широкую представленность коннотаций в исследуемой лексико-семантической группе. Объяснение этому мы находим в трудах многих лингвистов. Так, например, Гэн Юаньюань со ссылкой на труды Р.Р. Замалетдинова [5], утверждает: «Названия животных связаны с историей, этнографией и мышлением народа, поскольку внешний мир и внутреннее его осмысление – это те факторы, которые порождают языковую картину мира любого национального языка, т.к. од-

ной из составляющих языковой картины внешнего мира является и природная среда» [4, 20]. Г.А. Тургунтаева по этому поводу пишет следующее: «Присущая многим народам древнейшая форма мышления, базирующаяся на вере в существование души и духов, вера в одушевленность всей природы, в основном находит свое отражение в зоонимическом фонде языка» [8, 84]. И. Чжэн отмечает: «Номинативная важность этой тематической группы определяется тем, что ее элементы членят и именуют весьма существенный фрагмент понятийного пространства, выступающего в качестве картины мира носителя русского языка. Коммуникативная важность группы обуславливается тем, что ее элементы и их производные заметно расширяют возможности речевого осуществления мыслительных конструкций, которые принято называть интенциями, или смысловыми намерениями» [9, 5]. Таким образом, лексико-семантическая группа существительных со значением «Название животного» является одной из важных в номинативном и коммуникативном отношении, чем и объясняется значительная доля таких наименований животных, которые имеют дополнительные значения.

Как видим, представленный подход к исследованию явления коннотации в русском языке является более продуктивным, нежели сплошной или выборочный анализ лексем. Дальнейшие исследования в данном направлении предполагают такой же структурно-логический анализ иных лексико-семантических групп. Полученные в ходе такого анализа материалы в обобщенном и систематизированном виде могут быть представлены в виде словаря коннотаций слов с конкретно-предметным значением.

-
1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
 2. Беляевская Е.Г. Семантика слова. М.: Высшая школа, 1987. 85 с.
 3. Блумфильд Л. Язык. М.: Едиториал УРСС, 2002. 608 с.
 4. Гэн Юаньюань. Моделирование лексико-деривационного пространства (на материале русской зоолексики): Дисс. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2018. 238 с.
 5. Замалетдинов Р.Р., Мухаметзянова Л.Р., Хуснутдинов Д.Х. Татарская лингвокультурология: концепты материального мира человека. Казань: Отечество, 2012. 196 с.
 6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М.: Высшая школа, 1993. 944 с.

7. Реформатский А.А. Введение в языковедение. М.: Аспект Пресс, 2000. 536 с.

8. Тургунтаева Г.А. Зоонимы в информационно-рекламных текстах // Advertising in the modern world: forms, means, methods and technologies: Материалы Международной научно-практической конференции. Пенза–Семипалатинск: Научно-издательский центр «Социосфера», 2014. С. 84–86.

9. Чжэн И. Русские зоонимы в комплексном лингвистическом рассмотрении: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2001. 22 с.

Suntsova, Maria V. – Kaluga state university named after K.E. Tsiolkovski (Kaluga, Russia); suntsova.mari@inbox.ru

NOUNS WITH SPECIFIC SUBJECT MEANING IN DIFFERENT LEXICAL AND SEMANTIC GROUPS AND THEIR CONNOTATIONS

Keywords: language, word, connotation, denotative meaning, connotative meaning, lexico-semantic group, zoonym.

The article is devoted to the refinement of the methodological approach to the study of the phenomenon of connotation in the Russian language. There is the definition of the term «connotation», the structural elements of the connotative meaning of the word are since despite the large number of works on this topic, these issues still remain open. It is stated that connotative meanings are inherent in common words with a specific subject meaning, while there are different types of connotations. It is shown that connotative meanings are inherent in common words with a specific subject meaning, which makes it necessary to expand the boundaries of dictionary entries in explanatory dictionaries by supplementing them with figurative meanings of words. Special attention is paid to the species diversity of connotations in words with a specific subject meaning. In this regard, it is advisable to study the connotative meanings of words with a specific subject meaning in the context of lexical and semantic groups. On the example of the lexical-semantic group of zoonyms, it is shown that this approach is consistent with the principles of the systematic approach, the results of the study have a sufficient degree of generality and allow us to identify certain patterns.

REFERENCES

1. Arutyunova, N.D. *Yazyk i mir cheloveka* [Human language and world]. Moscow, Yazyki russkoi kul'tury, 1999. 896 p.
2. Belyaevskaya, E.G. *Semantika slova* [Semantics of the word]. Moscow, Vysshaya shkola, 1987. 85 p.
3. Blumfil'd, L. *Yazyk* [Language]. Moscow, Editorial URSS, 2002. 608 p.
4. Gen Yuan'yuan'. *Modelirovanie leksiko-derivatsionnogo prostranstva (na*

materiale russkoi zooleksiki) [Modeling of lexical-derivational space (based on the material of Russian zoolexics)]. The candidate dissertation (in Philology). Ekaterinburg, 2018. 238 p.

5. Zamaletdinov, R.R., Mukhametzyanova, L.R., Khusnutdinov, D.Kh. *Tatarskaya lingvokul'turologiya: kontsepty material'nogo mira cheloveka* [Tatar linguoculturology: concepts of the material world of man]. Kazan, Otechestvo, 2012. 196 p.

6. Ozhegov, S.I., Shvedova, N.Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii* [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]. 4th ed. Moscow, Vysshaya shkola, 1993. 944 p.

7. Reformatskii, A.A. *Vedenie v yazykovedenie* [Introduction to linguistics]. Moscow, Aspekt Press, 2000. 536 p.

8. Turguntaeva, G.A. *Zoonimy v informatsionno-reklamnykh tekstakh* [Zoonyms in information and advertising texts]. *Advertising in the modern world: forms, means, methods and technologies. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Advertising in the modern world: forms, means, methods and technologies. Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Penza–Semipalatinsk, Nauchno-izdatel'skii tsentr «Sotsiosfera», 2014, pp. 84–86.

9. Chzhen, I. *Russkie zoonimy v kompleksnom lingvisticheskom rassmotrenii* [Russian zoonyms in complex linguistic consideration: Author's abstract]. Thesis abstract of the candidate dissertation (in Philology). Moscow, 2001. 22 p.