

АРАВЕЛЕАНЫ: АЛАНСКИЙ КОМПОНЕНТ В ГЕНЕАЛОГИИ АРМЯНСКОЙ АРИСТОКРАТИИ

Р. М. Абрамян

В истории Армении раннесредневекового периода исключительно важную роль играли аристократические династии, составляющие словосочетание нахараров. Фактически вплоть до эпохи арабских нашествий в руках нахарарских кланов были сосредоточены основные земельные, военные и экономические ресурсы страны. В этой связи различные аспекты истории, включая вопросы генеалогии и просопографии соответствующих родов, давно находятся в поле зрения арменоведов. Одной из давно разрабатываемых в науке проблем является анализ достоверности сообщений средневековых авторов об иноэтническом (персидском (парфянском), иудейском, ченском (?китайском), римском) происхождении ряда нахарарств. Для истории Алании и армяно-аланских связей значительный интерес представляет нахарарство Аравелеанов, связанное, согласно Мовсесу Хоренаци, с родом царицы Сатиник.

В статье обобщены высказывавшиеся в науке мнения о достоверности сообщений о выезде предков Аравелеанов из Алании, этимологии фамильного имени, локализации родовых владений, а также места, занимаемого кланом в рамках нахарарского сословия.

Впервые на основе всего корпуса нарративных и эпиграфических источников собраны сведения об известных на сегодняшний день представителях рода. Выявлена информация о семи носителях фамилии V-VII вв. На основе имеющихся данных можно заключить, что Аравелеаны сыграли заметную роль в ключевых событиях армянской истории рассматриваемого периода – войнах Варданидов и борьбе с арабскими завоевателями. Отдельный интерес представляет получение представителями рода высоких византийских титулов. Составлена просопографическая анкета Аравелеанов.

Ключевые слова: Армения, аланы, Аравелеаны, нахарары, аристократия, генеалогия, просопография.

Исследователи средневековой Алании неоднократно обращали внимание на информацию о происхождении аристократического рода Аравелеанов (Արաւելեան), содержащуюся в «Истории Армении» Мовсеса Хоренаци (V в.) (книга 2 глава 58) [1, 108]:

«О роде Аравелеан, откуда он происходит.

В его дни¹ также и Аравелеаны, аланского племени, родственники Сатиник² [2, 8-17], прибывшие вместе с нею, были возведены

в (отдельный) род и в нахарарство³ Армянской страны, в качестве сородичей великой царицы. При Хосрове, сыне Трдата, они вступают в свойство с неким храбрым воителем, пришедшим из (страны) басилов»⁴.

Аналогичные сведения, сообщаемые в главе 8 книги 1 «Истории Алуанка» Мовсеса Каганкатваци (VIII в.), по всей видимости, являются частью компиляции «аланского» корпуса сообщений Мовсеса Хоренаци:

«В это самое время аланы, вступив в союз со всеми горскими [племенами], отчасти и с иверцами, собрав огромное полчище, вторглись в [пределы] Армении. Арташэс, также собрав свои войска, [выступил] против них и разбил лагерь на берегу реки Куры. В жаркой битве царевич аланский попал в плен к Арташэсу, который за него взял себе в жены царевну Сатеник и вернулся [вновь] восстановив мир. Вскоре умер отец Сатеник и некто воцарился насильно, а брата ее изгнал [из страны]. Тогда наставник Арташэса Смбат, прибыв [туда] с большим войском, прогнал насильника, брата Сатеник возвел на отцовский престол, сам же вернулся в Армению с большой добычей и множеством пленных. Пленных родом из гавара Артаз, [он] поселил в гаваре Шаваршан. Род Аравелеан – сородичи Сатеник, возведенные в нахарарское достоинство. Род этот, во времена Хосрова Великого, отца Трдата, породнился с неким храбрым мужем, пришедшим из страны Баслов» [3, 27].

Комментируя приведенные тексты, Г. Халатьянц отмечал: «К аланским же выходцам причисляет Хоренский князей Аравехианов, якобы родственников царицы Сатеник, б.м., основываясь на поздней легенде этого княжества, выводящего себя от аланов. Впрочем, Аравехианы упоминаются еще у Лазаря Парпского и Ехише. Родство же этого княжества с могущественным Басилом в царствование Трдата Великого нужно считать за анахронизм, так как появление Басилов относится ко времени не ранее VI века по Р. Х.» [4, 277].

Позже это мнение развил А. В. Гадло: «Хоренаци пользуется случаем указать, что потомки алан были и среди армянских владельческих родов. В связи с этим он приводит родословную рода Арухеанов, которые якобы происходили от родственников жены Арташэса

аланской царевны Сатиник (I в.). Однако суть ремарки не в этом. Род Арухеанов (у повторяющего Хоренаци Мовсеса Каганкатваци он назван родом Аравегьянов), видимо, считался происходящим не от алан, а от басилов, т.е. был сравнительно молодым. Поэтому Хоренаци вынужден был отметить, что Арухеаны были возведены в дворянское достоинство и армянское нахарарство еще при Арташесе, а в родство «с одним могущественным басилом, переселившимся в Армению», они вступили позднее, при Хосрове Великом, когда, по его хронологии, впервые басылы появились на исторической арене. Мовсес Каганкатваци говорит о том, что Арухеаны (Аравегьяны) вступили при Хосрове в родство с «храбрым мужем, который пришел из страны баслов (Василии)». Для нашего сюжета важно то, что в основе имени рода лежит иранское слово (арьяв-аг – геройский, сильный), а это свидетельствует о его действительной связи с ираноязычными группами Северного Кавказа» [5, 43-44].

Впрочем, приведенная гипотеза не получила дальнейшего развития в историографии. Так, по мнению Ф. Х. Гутнова: «информацию Хоренаци и Каганкатваци можно принять и без правок» [6, 74].

Этимология фамильного прозвания рода была рассмотрена А. Алеманем, который отмечает, что Аравелеаны: «Аланское семейство, связанное с царицей Сатиник. Возможно мн.ч. от армянского патронимического имени *Arawelean* «потомок Аравела»; ср. армянское прилаг./нареч. *arawel* «больше» [7, 379, 389].

Еще в 1908 г. крупнейшим исследователем нахарарского строя Н. Адонцем было высказано предположение относительно локализации владений Аравелеанов: «...По Хоренскому, [род] Аравелян происходит от древних царей, а Аравелян – от аланов, родственников царевны Сатиник, прибывших вместе с ней в Армению и зачисленных в ряды нахарарств. Объяснение историка, независимо от его достоверности, доказывает, что эти два рода жили в царском остане Айрарате, но где именно, на это недостает ближайших указаний» [8, 305]. Впоследствии данная гипотеза подтвердилась благодаря находкам новых эпиграфических памятников с упоминанием представителей рода Аравелеанов на территории исторического Айрарата (см. ниже).

О месте, занимаемом Аравелеанами при дворе, мы можем судить по «Гахнамак» – у («Престольной грамоте») – документу, фиксирующему порядок размещения глав нахарарских родов за царским столом. В дошедшей до нас версии «Гахнамак» – а Аравелеаны находятся на 39-м месте среди 70-и нахарарств [8, 250; 9, 540].

Количество войска, выставяемого каждым нахарарством, фиксировалось в специальном документе – «Зоранамак» – е («Воинская грамота»). Аравеляны входили в так называемое «Северное войско» и выставяли отряд из 500 всадников-азатов [8, 251, 263; 9, 544].

Наиболее ранние биографические сведения об отдельных представителях рода Аравелеан мы встречаем в сочинениях Егише и Лазаря Парпеци, посвященных описанию одного из наиболее драматических эпизодов армянской истории – антиперсидского восстания 449-451 гг., получившего название войн Варданидов⁵ [10].

Главой рода (танутэр) в это время являлся Папак (Փափակ) Аравелеан, принимавший активное участие в восстании. Он упомянут в числе нахараров, подписавших письмо армянской стороны персидскому шахиншаху Йездигерду II [11, 103]. Во время знаменитой Аварайрской битвы (26 мая 451 г.) Папак был одним из командиров правого крыла армянского войска [11, 169]. Как известно, несмотря на поражение восстания, Сасаниды были вынуждены отказаться от проводившейся ими политики уничтожения автономии Армении и религиозных преследований. Однако 35 старших и младших нахараров «по доброй воле ради любви Христовой отдали себя в оковы царские» и были конвоированы в Иран. Среди нахараров-заложников упоминаются «из рода Аравелеан Папак и Вараздэн (Վարազդէն) и Дат (Դատ)» [12, 166].

Следующим известным нам представителем рода является участник Двинского церковного собора 505 г. Арташир владыка Аравелеанов (Արտաշիր Առաւելեանիս տէր) [8, 246].

В 1913 г. Иосифом Орбели впервые полностью опубликована важная для рассматриваемого вопроса эпиграфическая надпись 631 г. о строительстве Багаранской церкви [13, 126-130].

«[В] тридцать четвертом году царя Хосроя⁶ блаженной памяти тэр Бут [Բուտ] Аравелян [Առաւելեան] заложил основание сей свя-

той церкви и в тридцать восьмом году Гобти и Хумат погубили Бута; и спустя три года после смерти Бута закончила сию святую церковь Анна, супруга Бута, в месяц трэ д [вадцать в] марзпанство Вараз Тироца, аспета Армении, в тэрство в Аровегянах Ваһана, в епископство йрика, сына Евсерика Камсаракана. Ашануши (и ее) мужа Григория Ванандского [Չժիւնիւղաղն] дочерей (sic) Анну и сыновей Гваһана, ҺРаһата и Тиарванда, супругу Саһака Раһаса Шушану да помянет Бог и помилует» [13, 129-130].

К сожалению, вторая часть надписи сильно повреждена, и однозначно судить о родственных связях лиц, упомянутых в ней, достаточно сложно.

Современный исследователь армянской эпиграфики Т. Гринвуд считает, что речь должна идти о двух самостоятельных надписях. Ученый предложил следующую реконструкцию интересующего нас текста: «...Пусть Бог помянет и помилует дочерей Григора Ванандаци, Анну и маленьких детей Г...хана, Храхата и Тиарванда [и] Шушану, княгиню Саака Рахаса» [14, 31, 81].

Во всех случаях можно утверждать, что в начальной части надписи речь идет о членах одной семьи: родителях Буте и его жене Анне, и, очевидно, их сыне – Ваһане, наследовавшем титул тэра Аравелеанов.

К данному сюжету И. Орбели возвращался еще раз в связи с обнаружением одной краткой поминальной надписи с упоминанием имени Бута [15, 76-77]. Интересно отметить, что Николай Марр посвятил анализу имени Бута отдельную публикацию [16, 322-326].

Последний известный нам представитель рода Аравелеан упомянут в «Истории императора Иракла» епископа Себеоса (VII в.). Описывая наступление арабов 640/641 гг., хронист сообщает:

«И выступил отряд наездников со стороны Ассирии и по дороге Дзора (ущелья) вторгся в Таронскую область. Взяли ее, как и Бзнуник' и Аг'иовит, и, держа путь по ущелью Беркри, по Ордспу и Гоговиту, ворвались в Айрарат. Никто из армянского войска не успел предупредить Двин об опасности. Только трое из князей, которые шли собирать рассеявшееся войско, т.е. Т'еодорос Вахевуни, Хачян (Իւշչիւնի) Аравег'ян и Шапух Аматуни, убежали в Двин; достигнув

реки Мецамор и перейдя ее, разрушили мост, а сами помчались в город и возвестили об угрожающей опасности. Они собрали в крепость весь народ, пришедший на сбор винограда» [17, 92-93; 18, 96-99].

В этой связи важное значение имеет недатированный фрагмент эпитафии Хечана [Խեչան] Аруе (г) ениц [Առուե (դ) ենից], анфипат патрикия обнаруженной в Эчмиадзине [19, 160]. Таким образом, становится известно, что Хечан являлся обладателем одного из самых высоких византийских почетных титулов.

Этим ограничиваются доступные нам сведения о представителях рода Аравелеан.

В таблице представлена просопографическая анкета нахарарства Аравелеанов.

	Имя	Патроним	Титул	Время
Папак	Փափակ	Առաւելենից	տէր	450
Вараздэн	Վարազդեն	Առաւելենից	-	450
Дат	Դատ	Առաւելենից	-	450
Арташир	Արտաշիր	Առաւելինից	տէր	505
Бут	Բուտ	Առուելեան	տէր	+628
Анна	Աննա		-	630
Вахан	Վահան		տէր	630
Хачян Хечан	/ Խաչեան / Խեչան	Առուե (դ) ենից	տէր, анфипат патрикий	640/641

Примечания:

1. Царя Армении Арташеса (189-160 до н.э.).
2. Об эпическом образе царицы Сатеник и его отражении в труде Хоренаци см. [2, 8-17].

3. Нахарары – главы княжеских родов в древней и средневековой Армении, царские наместники, правители областей, обладавшие собственным войском, условные держатели земли. Впоследствии крупные наследственные землевладельцы на правах майората. В IV в. нескольким десяткам нахарарских домов принадлежала значительная часть территории Армении, в т. ч. царских земель. Самым распространенным титулом у них был ишхан (князь), танутэр (владыка, глава дома), тэр (владыка). В качестве наследственной привилегии нахарары получали право занимать высшие государственные посты: представители дома Мамиконянов – должность спарапета (главнокомандующего), Гнуни и Амадуни – азарапета (управляющего финансами и экономикой), Багратуни – «венцевозлагателя», Хорхоруни – малхаза (начальника гвардии) и т.д. Влиятельность нахараров и их положение при дворе фиксировали табели о рангах: «Гахнамак» («Престольная грамота» – порядок размещения за царским столом) и «Зоранамак» («Воинская грамота» – количество выставляемого войска). Делились на старших, выставлявших от 1 тыс. до 10 тыс. всадников, и младших, возведенных в этот сан царями и выставлявших от 50 до 1 тыс. всадников. Первейшие из старших назывались бдешхами, а младшие – сепухами. Вассалами нахараров были мелкие землевладельцы – азаты, составлявшие основу конницы.

4. О походе хазар и басилов, гибели царя Армении Валарша и наследовании власти его сыном Хосровом см. главу 65 книги 2 «Истории» Мовсеса Хоренаци. Эти события датируются летописцем третьим годом правления персидского царя Артабана (216 г.).

5. Подробно о войнах Варданидов см. [10].

6. Шахиншах Хосров II Парвиз (590-628).

1. Хоренаци М. История Армении / пер. с древнеарм. языка, введение и примечания Г. Саркисяна. Ереван, 1990. 291 с.

2. Петросян А.Е. Армянская Сатеник/Сатиник и кавказская Сатана/Сатаней // Вестник Владикавказского научного центра. 2016. № 1. С. 8-17.

3. Каланкатуаци М. История страны Алуанк / пер. Ш. В. Смбатяна. Ереван, 1984. 260 с.
4. Халатьянц Г. Армянский эпос в Истории Армении Моисея Хоренского. Опыт критики источников. Ч.1-2. М., 1896. 444 с.
5. Гадло А. В. Этническая история Северного Кавказа IV-X вв. Л., 1979. 217 с.
6. Гутнов Ф. Х. Горский феодализм. Владикавказ, 2007. Ч. 1. 319 с.
7. Алемань А. Аланы в древних и средневековых письменных источниках. М., 2003. 604 с.
8. Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе нахарарского строя. С.-Пб., 1908. 526 с.
9. Յակոբեան Ա. «Գահնամակ ազատաց եւ տանուտէրանց Հայոց» եւ «Չարանամակ». Հետազոտութիւն եւ բնագրեր // Բազմավէպ. – Վենետիկ, 2011. ՃԿԹ տարի. թիւ. 3-4.
10. Айвазян А. М. Армяно-персидская война 449-451 гг. Кампании и сражения. С.-Пб., 2017. 515 с.
11. Ղազար Փարպեցի. Հայոց պատմություն: Թուրք Վահան Մամիկոնյանին / Աշխարհաբար թարգմ. և ծանոթագր.՝ Բ. Ուրուբաբյան. Երևան, 1982. 540 էջ.
12. Егише. О Вардане и войне армянской / пер. И. А. Орбели. Ереван, 1971. 192 с.
13. Орбели И. А. Багаванская надпись 639 г. и другие ктиторские надписи VII века // Христианский Восток. 1913. Т. II. Вып. I. С. 105-142.
14. Greenwood Timothy William. A Corpus of Early Medieval Armenian Inscriptions // Dumbarton Oaks Papers. 2004. Vol. 58, pp. 27-91.
15. Орбели И. А. Шесть армянских надписей VII-X вв. Петроград, 1914. С. 72-91.
16. Марр Н. Имя Бут или Буд в армянской надписи VII века по Р. Х. // Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. 7. 1892. С.-Пб., 1893. С. 322-326.
17. История епископа Себеоса / пер. С. Малхасянца. Ереван, 1939. 184 с.
18. Шагинян А. К. Армения и страны Южного Кавказа в условиях византийско-иранской и арабской власти. СПб., 2011. 512 с.

19. ԿարախանյանԳ.Կ., ՍարգսյանԳ.Գ., ՄելքոնյանՀ.Ա., ՀարությունյանՊ.Պ. Հայաստանիվաղմիջնադարիհորահայտհուշարձաններ // ԲանբերԵրևանիհամալսարանի. Երևան, 1992. № 2 (77). Էջ 154-169.

Abramyan, Rafael M. – Armenian Historical and Genealogical Society (Moscow, Russia); armgen@list.ru.

ARAVELIANS: THE ALANIEN COMPONENT IN GENEALOGY OF THE ARMENIAN NOBILITY.

Keywords: Armenia, Alans, the Aravelians, nakharars, nobility, genealogy, prosopography.

Noble dynasties, which formed a stratum of nakharars, have played exceptionally significant role in the history of the Early Tertiary period of Armenia. Actually, until the epoch of the Arab conquests, the majority of land, military and economic resources of the country was concentrated in nakharars' hands. In this connection, different historical aspects, including questions of genealogy and prosopography of respected dynasties are now in the sight of Armenologists. One of the scientific problems which has been studied in depth for a long time is the analysis of source credibility of medieval authors' statements about nonethnic origin of range of nakharars – Persian (Parthian), Hebrew, Chen (?Chinese), Roman. For the history of Alania and Armenian-Alanian relations, the Aravelian nakharar, which according to Movses Horenazi is connected to the dynasty of Queen Satinik, is of substantial interest.

The article summarizes expressed scientific opinions on credibility of statements about departure of Aravelians' predecessors from the territory of Alania, etymology of the family name, localisation of ancestral lands as well as position of the clan in frames of nakharar stratum.

For the first time, on the basis of the whole corpus of narrative and epigraphic sources, the data on currently known members of Aravelians is collected. Information about seven family name bearers of V-VII centuries is being brought into light. On the basis of the available data, it can be concluded that Aravelians have played a significant role in the key milestones of the Armenian history during the period under review – Vardanid wars and fight against Arab invaders. Acquisition of high Byzantine titles by the members of the family is of specific interest. Phosopographical form of the Aravelians was made by the author.

References

1. Khorenatsi, M. *Istoriya Armenii* [History of Armenia]. Translation from the Old Arm. language, introduction and notes by G. Sargsyan. Yerevan, 1990. 291 p.
2. Petrosyan, A. Ye. *Armyanskaya Satenik/Satinik i kavkazskaya Satana/Sataney* [Satinic and Caucasian Satan / Satane]. *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo tsentra* [Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center]. 2016. № 1, pp. 8-17.
3. Kalankatuatsi, M. *Istoriya strany Aluank* [History of the country Aluank]. Translation Sh. V. Smbatyan. Yerevan, 1984. 260 p.
4. Khalat'yants, G. *Armyanskiy epos v Istorii Armenii Moiseya Khorenskogo. Opyt kritiki istochnikov* [Armenian epic in the History of Armenia by Moses Khorensky. Experience of criticism of sources]. Part 1-2. Moscow, 1896. 444 p.
5. Gadlo, A. V. *Etnicheskaya istoriya Severnogo Kavkaza IV-X vv.* [Ethnic history of the North Caucasus IV-X centuries]. Leningrad, 1979. 217 p.
6. Gutnov, F. KH. *Gorskiy feodalizm* [Highland feudalism]. Vladikavkaz, 2007. Part 1. 319 p.
7. Aleman', A. *Alany v drevnikh i srednevekovykh pis'mennykh istochnikakh* [Alans in ancient and medieval written sources]. Moscow, 2003. 604 p.
8. Adonts, N. *Armeniya v epokhu Yustiniana. Politicheskoye sostoyaniye na osnove nakhararskogo stroya* [Armenia in the era of Justinian. The political state is based on the Nakharar system]. St. Petersburg, 1908. 526 p.
9. Yakobean, A. «Gahnamak azatac ew tanowte» ranc Hayoc» ew «Zawranamak». Hetazo» towte» iwn ew bnagrer [«Gahnamak Azatats and the Landlords Armenians» and «Zuranamak». Research and originals]. Multi-novel. Venice, 2011.
10. Ayzazyan, A. M. *Armyano-persidskaya vojna 449-451 gg. Kampanii i srazheniya* [Armenian-Persian War 449-451 Campaigns and battles]. St. Petersburg, 2017. 515 p.
11. P'arpeci, Gh. *Hayoc patmowt'yown: T'owght' Vahan Mamikonyanin / Ashxarhabar t'argm. yev c' anot' agr.` B. O Wlowbabyan* [Armenian

history: Letter to Vahan Mamikonyan / Worldwide translation and note: B. Ulubabyan]. Yerevan, 1982. 540 p.

12. Yegishe. *O Vardane i voyne armyanskoy* [About Vardan and the Armenian War]. Translation I. A. Orbeli. Yerevan, 1971. 192 p.

13. Orbeli, I. A. *Bagavanskaya nadpis' 639 g. i drugiye armyanskiye ktitorskiye nadpisi VII veka* [Bagavan Inscription 639 and other Armenian Church Inscriptions of the 7th Century]. St. Petersburg, 1913, pp. 105-142.

14. Greenwood Timothy William. A Corpus of Early Medieval Armenian Inscriptions. *Dumbarton Oaks Papers*. 2004. Vol. 58, pp. 27-91.

15. Orbeli, I. A. *Shest' armyanskikh nadpisey VII-X vv.* [Six Armenian inscriptions of the 7th – 10th centuries]. Petrograd, 1914, pp. 72-91.

16. Marr, N. *Imya But ili Bud v armyanskoy nadpisi VII veka po P. X.* [The name Bout or Bud in the Armenian inscription of the 7th century by P. X.]. *Zapiski Vostochnogo Otdeleniya Imperatorskogo Russkogo Arkheologicheskogo Obshchestva* [Notes of the Eastern Branch of the Imperial Russian Archaeological Society]. Vol. 7. 1892. St. Petersburg, 1893, pp. 322-326.

17. *Istoriya yepiskopa Sebeosa* [History of Bishop Sebeos]. Translation S. Malkhasyants. Yerevan, 1939. 184 p.

18. Shaginyan, A. K. *Armeniyai strany Yuzhnogo Kavkaza v usloviyakh vizantiysko-iranskoy i arabskoy vlasti* [Armenia and the countries of the South Caucasus under the conditions of the Byzantine-Iranian and Arab power]. St. Petersburg, 2011. 512 p.

19. Karaxanyan, G. K., Sargsyan, G. G., Melqonyan, H. A., Harowt'yownyan, P. P. *Hayastani vagh mijnadari norahayt howshard'anner* [Newly discovered monuments of early medieval Armenia]. BanberYerjanUniversity. Yerevan, 1992, no. 2 (77), pp. 154-169.