

**БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:
КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ОНЛАЙН-МЕДИА****М.Р. Габараева**

Средства массовой информации с развитием интернета из традиционных трансформировались в интернет-СМИ, в которые входят и новостные страницы в социальных сетях «Вконтакте», «Инстаграм», «Телеграм». Чтение новостей является одной из основных целей использования интернета и социальных сетей, что приводит к популярности агрегаторов новостных сообщений. Социальные сети отличаются от традиционных СМИ своей интерактивностью и большей зависимостью от читателей, поскольку успешность страницы зависит от вовлеченности аудитории, особенно от количества комментариев. Администраторы страниц заинтересованы в публикации новостей, вызывающих реакцию и споры. События, освещаемые на новостных страницах, затем переходят в другие сообщества, где продолжается их обсуждение. По отклику пользователей интернета на различные темы можно определять общее настроение общества. В дагестанских социальных сетях вопрос семейно-брачных отношений поднимается часто, к тому же эта тема стимулируется публикацией новостных сообщений о соотношении браков и разводов в республике. Так как большей частью активных пользователей социальных сетей является молодежь, анализ их мнений по вопросу семейных отношений может помочь в понимании будущего семьи в регионе. По результатам контент-анализа комментариев под постами о браках и разводах можно говорить о том, что, помимо личных, основными причинами как разводов, так и снижения количества заключаемых браков являются финансовая нестабильность, а также изменение общества и нахождение его на стыке архаизации и модернизации. Количество заключаемых браков в Дагестане снижается, тогда как количество разводов остается приблизительно на одном уровне, хотя СМИ сосредотачивают внимание в своих публикациях на разводах, формируя определенную картину мира у читателей.

Ключевые слова: брак, развод, семейные отношения, контент-анализ, онлайн-медиа, социальные сети, Дагестан.

Развитие технологий способствовало распространению интернет-СМИ, конкурирующих в последнее время с традиционными средствами массовой информации. Интернет-СМИ – ресурсы в сети Интернет, создающие и распространяющие новостной контент, и выполняющие функции журналистики. В интернете, и особенно в социальных сетях, влияние на восприятие информации оказывает интерактивность, позволяющая

читателям оставлять комментарии, которые становятся частью опубликованной новости и могут менять ее смысл и оказывать влияние на ее восприятие читателями [1, 408].

Одной из основных целей посещения интернета и социальных сетей является поиск и чтение новостей. Изначально для чтения новостей использовались интернет-версии традиционных СМИ, затем их место сменили новостные агрегаторы, например, Яндекс. Новости [2, 211]. В последнее же время большей популярностью пользуются страницы в таких социальных сетях, как «Инстаграм», «Телеграм», «Вконтакте». Многие из них так же работают по принципу агрегаторов: собирают новостные статьи из разных источников и публикуют всю актуальную для данного региона информацию. Онлайн-медиа часто опережают и прессу, и новостные агентства, и телеканалы по скорости отклика на события. Фото, видео или просто текстовое сообщение мгновенно распространяется по социальным сетям и лишь спустя какое-то время появляются в традиционных СМИ.

При просмотре постов в социальных сетях или при посещении сайта интернет-СМИ пользователь в первую очередь видит заголовок и сопровождающее его изображение, которые дают сжатое понимание о содержании новости. Администраторы новостных страниц сами занимаются подбором материала и его оформлением. Так как любые формы СМИ имеют возможность формировать восприятие реальности, фокусируя внимание читателей на определенных топиках и проблемах, новостные страницы также создают картину мира своих читателей.

Новость, опубликованная на странице в социальной сети, создает тему для обсуждения подписчиками этой страницы. Эта же тема затем может перейти в другие социальные сети, на не новостные страницы, и стать центром внимания пользователей Интернета на какое-то время. Новостные сообщения о событиях, касающихся каждого человека, вызывают наибольшую реакцию в соцсетях. По этим реакциям можно определить общее настроение общества и его отношение к определенным социальным вопросам.

В дагестанском сегменте интернета часто поднимается вопрос семьи. Институт семьи в Дагестане, как и в других регионах Кавказа, находится под влиянием двух разных тенденций, – архаизации и модернизации. Архаизация проявляется в возрождении архаичных форм и практик семейно-брачных отношений (похищение невесты, раннее замужество девушек, заключение браков по воле родителей, многоженство). Модернизация же приближает Дагестан к другим регионам России с более редким заключением браков и частыми разводами [3, 33].

«Семейная культура молодежи является индикатором благополучия молодой семьи, ее устойчивости и стабильности» [4, 121]. Большой частью активных пользователей социальных сетей является молодежь, поэтому анализ их мнений по вопросу браков и разводов представляется важным для понимания будущего семейно-брачных отношений в регионе.

Контент-анализ социальных сетей позволяет в достаточно короткие сроки определить настроение общества по его откликам на различные посты и новостные сообщения. Контент-анализ – это метод исследования, используемый для объективного, систематического и количественного описания текстовых данных. Этот метод позволяет делать выводы относительно намерений автора текста и реакций адресата, он направлен на изучение текстов «с целью исследования социальных процессов (объектов, явлений), которые эти тексты представляют» [5, 9]. Количественные (компьютеризированные, автоматизированные) методы контент-анализа дают удовлетворительные результаты только при поверхностном анализе текста, теряя нюансы содержания [6, 36]. Они далеки от понимания текста и не могут анализировать настроения, находить темы, а рассматривают текст как «мешок слов» [7, 89], в рамках исследования был выбран качественный контент-анализ.

Для анализа были выбраны посты и комментарии в крупных дагестанских сообществах в социальной сети «ВКонтакте» («Голос Дагестан» и «Подслушано Дагестан | ПД»), а также страницы в «Инстаграм» (vestidagestan, golos.dagestana). Семантические единицы, использованные в качестве категорий и индикаторов при проведении контент-анализа, подбирались на основе прочтения и изучения информационных материалов.

Контент-анализ проводился с помощью программы QDAMiner от Provalis Research. В последующем же данные, полученные благодаря контент-анализу, можно использовать для более детальных исследований, подробно раскрывающих изменения, происходящие в социуме.

Особый подъем в количестве постов о браках и разводах в 2019 г. был вызван двумя публикациями в новостных сообществах. В январе 2019 г. была опубликована новость о том, что в Махачкале разводится каждая третья пара по данным за 2018 г. Точно такая же новость была опубликована в нескольких сообществах еще раз в сентябре 2019 г. Эти две публикации повлекли за собой обсуждение причин разводов среди жителей Дагестана, а также уменьшающееся количество заключаемых браков. В июле же 2019 г. опубликована новость о том, что Дагестан находится в числе лидирующих регионов с самым низким процентом разводов в России.

Успешность страницы в социальных сетях, в том числе и новостных страниц, определяется уровнем вовлеченности аудитории: комментарии,

отметки «нравится», репосты. На многих порталах традиционных СМИ также появляется возможность оставлять комментарии, что привлекает к ним больше пользователей. В социальных же сетях администраторы страниц могут умышленно публиковать новости, которые всегда вызывают реакцию и большое количество комментариев, а также могут периодически повторять однотипные публикации.

В социальной сети «ВКонтакте» большая часть обсуждений семейно-брачных отношений происходила на странице «Подслушано Дагестан», в которую пользователи присылают свои жизненные истории, просят совет или просто предлагают тему для обсуждения. Тема семьи всегда была одной из самых частых на этой странице, однако после публикаций о статистике браков и разводов, подписчики стали обсуждать именно причины разводов и малого количества заключаемых браков. Результаты контент анализа показаны на рисунках 1 и 2.

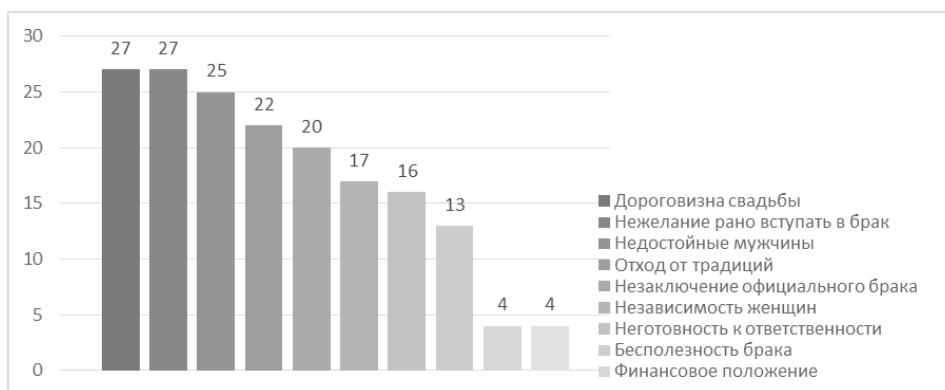


Рисунок 1. Причины малого количества заключаемых браков.

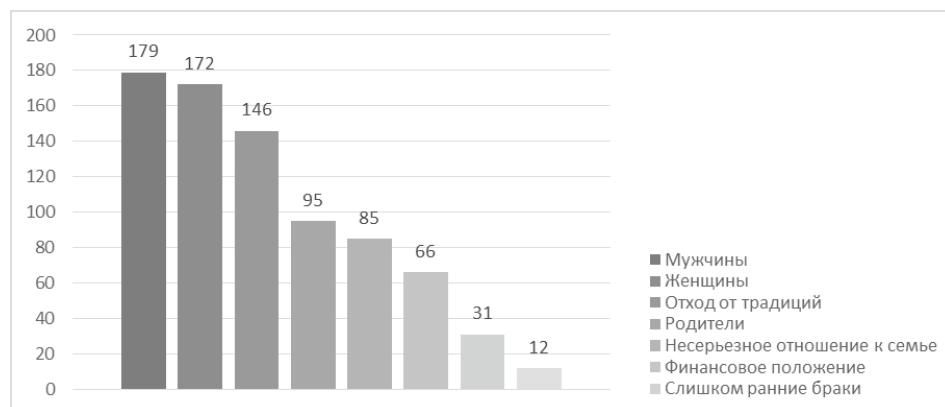


Рисунок 1. Причины разводов.

При каждом обсуждении семейно-брачных отношений большая часть комментариев – это взаимные обвинения мужчин и женщин. Поэтому среди причин разводов две самые частые – мужчины и женщины; малое количество браков мужская часть комментаторов объясняет невозможностью найти достойную девушку для женитьбы, женская часть комментаторов отвечает тем же. Стоит также отметить, что подобные обсуждения в социальных сетях довольно быстро переходят в разговор между группой пользователей и отходят от темы, поэтому из 5741 комментария лишь 999 напрямую касаются обсуждения семейно-брачных отношений.

Две самые частые причины, называемые пользователями социальных сетей, – дороговизна свадеб и нежелание рано вступать в брак. Многие молодые люди отказываются от брака, поскольку не могут устроить принятую в социуме большую свадьбу. Одним из выходов из этого положения становится вернувшаяся архаичная практика похищения невесты, что снимает с будущей семьи многие траты. Нежелание рано вступать в брак также связано с финансовым положением. Не имея стабильной работы и высокого дохода, большая часть молодежи решает вступить в брак позже. Также это говорит о модернизации общества, как и независимость женщин, которые способны обеспечить себя самостоятельно, отчего отказываются от вступления в брак. Все комментарии последнего типа принадлежат девушкам. При этом напрямую нестабильное финансовое положение и неготовность материально обеспечивать семью как причина называется редко.

Многие комментаторы говорят о заключении религиозного брака вместо официального бракосочетания, хотя обычно они дублируют друг друга. Однако заключение браков только по законам ислама без регистрации в органах ЗАГСа получает все большее распространение [8, 73]. Такие браки затем и расторгаются по шариату и выпадают из общей статистики, поскольку религиозные организации не публикуют подобную информацию.

Самые часто называемые причины разводов, не считая взаимных обвинений мужчин и женщин, – отход от традиций, вмешательство родителей, несерьезное отношение к семье и финансовое положение. Под отходом от традиций многие пользователи понимают нежелание девушек терпеть и сохранять семью во что бы то ни стало, а также изменение традиционных гендерных ролей, большую независимость женщин, их способность обеспечивать и себя, и детей и жить самостоятельной жизнью. В целом современные мужчины и женщины имеют более высокие ожидания от брака и, если отношения не соответствуют их запросам, они не боятся прервать их разводом [9, 505]. Часто пользователи отмечают, что женщины, вступая в брак, продолжают работать и обеспечивать семью,

тогда как мужчины остаются безработными и становятся зависимыми от жены, из-за чего она и решает подать на развод.

Вмешательство родителей в жизнь молодой семьи происходит как со стороны родителей мужа, так и со стороны родителей жены. В первом случае речь обычно идет о совместном проживании с родителями мужа, что часто приводит к ссорам и в итоге к разводу. Это опять же говорит о финансовом положении молодежи, не имеющей возможности обзавестись собственным жильем. Женщины не готовы мириться с постоянными упреками со стороны родителей мужа, мужчины же недовольны тем, что их жены обсуждают семейные проблемы со своими родителями, а также тем, что родители жены готовы спокойно принять ее обратно в свой дом в случае развода.

И в случае с малым количеством браков, и в случае разводов самые часто называемые причины связаны с нестабильным финансовым положением. При этом экономическая ситуация в Дагестане не ухудшается, а, напротив, улучшается с каждым годом (табл. 1). Возможно, такой упор на финансовые вопросы среди молодежи связан с возросшими потребностями и ожиданиями от жизни.

Таблица 1. Валовой региональный продукт на душу населения с 2012 по 2018 г.

Год	Валовой региональный продукт на душу населения
2012	127528,69
2013	153260,90
2014	177395,30
2015	189575,20
2016	192454,09
2017	193865,29
2018	203272,30

Стоит также обратить внимание на возраст вступления в брак (табл. 2). Для Дагестана характерен более молодой возраст вступления в брак по сравнению со среднероссийским, а также более молодой возраст родителей при рождении первого ребенка. Это связано с сохранением традиционных семейных отношений и с религиозностью молодежи. Поэтому анализ социальных сетей в вопросе семейных отношений, по большей части использующихся именно молодой частью населения, и представляет особый интерес.

Материальные запросы молодой семьи с детьми довольно высоки, что может создавать дополнительную социальную напряженность при ухудшении экономической ситуации. Напряженность может также создаваться определенными неформальными социальными нормами, действующими в сфере недвижимости: каждая молодая семья должна иметь собственное жилье или домостроение и земельный участок. В условиях малоземелья в густонаселенных частях республики и большого количества молодых семей это не представляется возможным [10, 78–79].

Таблица 2. Браки по возрастам жениха и невесты

Годы	Всего браков	По возрасту жениха, лет				
		до 18	18-24	25-34	35 и более	не указан
2010	23436	5	8620	12001	2784	26
2015	19017	4	5945	10876	2192	-
2016	17689	1	5110	10507	2071	-
2017	16060	2	4390	9703	1965	-

Годы	Всего браков	По возрасту невесты, лет				
		до 18	18-24	25-34	35 и более	не указан
2010	23436	328	16161	5480	1449	18
2015	19017	304	13089	4461	1163	-
2016	17689	234	12000	4318	1137	-
2017	16060	215	10680	4083	1082	-

Отсутствие собственного жилья и проживание совместно с родителями, как уже упоминалось ранее, может приводить к разводу в молодой семье, как и отсутствие стабильного дохода и достаточно высокий уровень безработицы в возрасте 20-29 лет (табл. 3), на который в основном приходится вступление в первый брак. Так, как и причины снижения количества браков, и количество разводов, связаны по большей части именно с финансовой ситуацией, можно говорить о том, что молодежь либо изначально осознает свою неспособность обеспечивать семью и откладывает вступление в брак, либо вынуждена разводиться, когда отношения между супругами портятся из-за сложного финансового положения.

Таблица 3. Структура безработных по возрастным группам
(в процентах к итогу)

	Безработные – всего	в том числе в возрасте, лет										Средний возраст безработных, лет
		до 20	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60 и старше	
Всего												
2010	100	9,7	23,8	19,7	11,8	11,4	9,6	7,3	4,9	1,2	0,4	31,3
2015	100	9,4	26,9	22,9	11,9	6,9	6,1	6,5	7,0	1,9	0,5	30,8
2016	100	7,7	25,1	19,7	10,7	12,9	6,2	7,9	6,2	3,2	0,5	32,0
2017	100	8,1	22,9	20,6	14,5	10,7	6,1	7,6	5,7	3,2	0,6	31,8
Мужчины												
2010	100	10,6	24,4	22,8	11,7	9,7	7,6	6,4	4,4	1,9	0,5	30,6
2015	100	10,2	27,1	25,0	11,0	5,1	5,2	4,9	8,0	3,2	0,4	30,6
2016	100	9,9	24,6	20,3	10,8	12,2	5,0	5,5	5,0	6,2	0,6	31,7
2017	100	9,6	28,5	18,2	9,7	10,0	5,9	5,7	6,2	5,5	0,6	31,5
Женщины												
2010	100	8,8	23,1	16,4	11,9	13,2	11,7	8,4	5,5	0,5	0,4	32,1
2015	100	8,7	26,8	21,0	12,7	8,6	6,9	7,9	6,1	0,7	0,6	31,0
2016	100	6,0	25,6	19,2	10,6	13,4	7,2	9,9	7,1	0,7	0,4	32,3
2017	100	6,6	17,7	22,8	18,9	11,5	6,3	9,3	5,2	1,1	0,6	32,1

В новостных сообщениях, опубликованных в социальных сетях, основное внимание сосредоточено на том, что каждый третий брак заканчивается разводом, из чего пользователи, оставляющие комментарии, делают вывод, что возросло именно количество разводов. Однако статистические данные Росстата показывают иную картину: количество разводов остается примерно на одном уровне, но количество ежегодно заключаемых браков падает. На таблице 4 указаны коэффициенты брачности и разводимости за период с 2000 г. по 2019, а также коэффициент устойчивости браков. Рассчитываются коэффициенты по следующим формулам:

– коэффициент брачности $K_{\text{б}} = \frac{B}{S} * 1000$ где B – число браков, S – численность населения;

– коэффициент разводимости $K_{\text{р}} = \frac{P}{S} * 1000$ где P – число разводов, S – численность населения;

– коэффициент устойчивости браков $K = \frac{P}{B} * 1000$

Таблица 4. Коэффициенты брачности, разводимости и устойчивости браков в Дагестане с 2000 по 2019 г.

Год	Коэффициент брачности	Коэффициент разводимости	Коэффициент устойчивости браков
2000	5,9	1,2	207
2001	6,1	1,2	195
2002	6,4	1,4	221
2003	6,8	1,4	211
2004	6,7	1,2	179
2005	6,7	1,1	170
2006	7,6	1,4	190
2007	8,5	1,4	174
2008	8,8	1,5	174
2009	8,7	1,6	185
2010	8	1,5	190
2011	8,1	1,5	194
2012	7,6	1,5	206
2013	7,2	1,6	229
2014	6,8	1,7	250
2015	6,3	1,6	252
2016	5,8	1,6	280
2017	5,2	1,5	291
2018	4,7	1,4	304
2019	4,7	1,2	278

Новостные сообщения, публикуемые традиционными СМИ, попадают затем в агрегаторы и блоги интернет-СМИ, привлекая внимание пользователей к произошедшим событиям или темам. СМИ формируют информационную повестку, определяют, что получит статус события, новости, а что останется незамеченным в медиапространстве [11, 32]. Так как успешность страницы в социальных сетях зависит от отклика аудитории, администраторы страниц и пабликов сопровождают публикации вопросами, вызывают у своих подписчиков желание оставить комментарии и начать обсуждение темы, часто проводят и опросы. Традиционные средства мас-

совой информации также начинают обращаться к комментариям как к источнику общественного мнения [12, 454].

Семейно-брачные отношения – тема, обсуждаемая в социальных сетях постоянно; чаще всего это обсуждение личных историй, желание поделиться проблемами или попросить совета. Опубликованные в 2019 г. новостные сообщения о большом количестве разводов вызвали другой тип обсуждений и создали определенную картину, в которой внимание сосредоточено на разводах. Однако уровень разводов в Дагестане с 2016 г. стабильно снижается, что видно по таблице 4. Основная проблема заключается в снижении количества заключаемых браков.

Фактически причины разводов и причины нежелания вступать в брак совпадают. Если исключить личные причины, центральными становятся финансовые проблемы, а также нахождение общества на стыке архаизации и модернизации, что приводит к неустойчивости семейной культуры особенно среди молодежи. В Дагестане, как и в других кавказских республиках, развод все еще осуждается и случается гораздо реже, чем в общем по стране. При обсуждении экономической ситуации молодежь часто жалуется на сложность поиска работы, низкий уровень зарплат, невозможность обзавестись собственным жильем, что, по их мнению, и приводит к расторжению брака. Эти же факторы становятся причиной нежелания вступать в брак в молодом возрасте. Люди реагируют на социальные и экономические сложности и кризисы путем изменения своего демографического поведения, корректировкой времени вступления в брак и сроков рождаемости [12, 191].

Падение количества заключаемых браков при практически не меняющемся количестве разводов и объясняет появившуюся в СМИ информацию о том, что в Дагестане разводится каждая третья пара, что сосредоточило внимание именно на разводах, когда реальная причина происходящего – в снижении количества заключаемых браков.

1. *Калугина Е.Г.* Интернет-СМИ как субъект политической коммуникации: ключевые характеристики // *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2017. Vol. 6. №3. С. 406-417.

2. *Распопина И.А.* Российская интернет-журналистика: история становления и характеристика современного состояния // *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2013. № 1. С. 208-214.

3. *Верещагина А.В., Кротов Д.В., Самыгин С.И.* Трансформация семейно-брачных ценностей молодежи на юге России: архаизация, традицио-

нализация, модернизация? // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. 2020. №2. С. 31-35.

4. *Каменева Т.Н.* Семья в обществе риска: социологический анализ. Курск: КГУ, 2018. 424 с.

5. *Федотова Л.Н.* Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Научный мир, 2001. 214 с.

6. *Seth C., Lewis R., Zamith A., Hermida.* Content Analysis in an Era of Big Data: A Hybrid Approach to Computational and Manual Methods // *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 2013. no. 57:1, pp. 34–52.

7. *Brantner C., Pfeffer J.* Content analysis of Twitter: Big data, big studies // *The Routledge Handbook to Developments in Digital Journalism Studies*. 2019, pp. 79–92.

8. *Алимова Б.М., Ибрагимов М.-П.А.* Новые тенденции в развитии семейной обрядности народов Дагестана // *Вестник института ИАЭ*. 2016. №2. С. 69–79.

9. *Казенин К.И., Козлов В.А.* Особенности брачно-репродуктивного поведения в Республике Дагестан: их причины и социально-экономические последствия // *Вестник Института экономики РАН*. 2017. №2. С. 65–81.

10. *Haralambos M. Holborn M.* *Sociology: Themes and Perspectives*. (7th Edition). London: Collins Educational, 2008, pp. 960.

11. *Володенков С.В.* Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления. М.: Издательство Московского университета, 2015. 272 с.

12. *Беленко В.Е., Зырянов В.А.* Контент социальных сетей в материалах СМИ // *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. Vol. 7 №3. 2018. С. 444–458.

Gabaraeva, Marina R. – Laboratory of sociology and conflictology of the Vladikavkaz Scientific Centre of RAS (Vladikavkaz, Russia); mariina95@yandex.ru

MARITAL RELATIONSHIP IN DAGESTAN: CONTENT ANALYSIS OF ONLINE MEDIA

Keywords: *marriage, divorce, marital relationship, content analysis, online-media, social networks, Dagestan.*

With the development of the Internet, the media has transformed from its traditional forms of newspapers and television into online-media, which also includes news profiles on the social networks such as Vkontakte, Instagram, and Telegram. Reading news is one of the main purposes of using the internet and

social media, which leads to the popularity of news aggregators. Social networks differ from traditional media in their interactivity and greater dependence on readers, since the success of a profile is based on the engagement of the audience namely, of chief relevance is the number of comments. Administrators of social media profiles would more likely publish news that generates reactions and controversy. Events covered on the news profiles are then transferred to other social media pages, where they continue to be discussed. The general mood of the society can be determined by the response of Internet users to various topics. The issue of family and marriage relations is often raised in Dagestan based social media profiles and pages. This topic is stimulated by the publication of news reports on the ratio of marriages and divorces in the republic. Since the majority of active users of social networks are young people, analyzing their views on the issue of marital relations can help to understand the future of the family in the region. Based on the results of the content analysis of the comments under the posts about marriages and divorces, we can say that, in addition to personal factors, the main reasons for high number of divorces and a decrease in the number of marriages are financial instability, as well as a change in society and its transition to modernization. The number of marriages in Dagestan is declining, while the number of divorces remains approximately at the same level, although the media focuses its attention on divorces, forming a certain picture of the world among readers.

REFERENCES

1. Kalugina, E.G. *Internet-SMI kak sub"ekt politicheskoi kommunikatsii: klyuchevye kharakteristiki* [Internet media as a subject of political communication: key characteristics]. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2017, vol. 6, no. 3, pp. 406–417.
2. Raspopina, I.A. *Rossiiskaya internet-zhurnalistika: istoriya stanovleniya i kharakteristika sovremennogo sostoyaniya* [Russian Internet journalism: the history of formation and characteristics of the current state]. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2013, no. 1, pp. 208–214.
3. Vereshchagina, A.V., Krotov, D.V., Samygin, S.I. *Transformatsiya semeino-brachnykh tsennostei molodezhi na yuge Rossii: arkhazatsiya, traditsionalizatsiya, modernizatsiya?* [Transformation of family and marriage values of youth in the south of Russia: archaization, traditionalization, or modernization?]. *Gumanitarnye sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki* [Humanitarian socio-economic and social sciences]. 2020, no. 2, pp. 31–35.
4. Kameneva, T.N. *Sem'ya v obshchestve riska: sotsiologicheskii analiz* [Family in a risky society: a sociological analysis]. Kursk, KGU, 2018. 424 p.
5. Fedotova, L.N. *Analiz sodержaniya – sotsiologicheskii metod izucheniya sredstv massovoi kommunikatsii* [Content analysis is a sociological method of studying mass media]. Moscow, Nauchnyi mir, 2001. 214 p.

6. Seth, C., Lewis, R., Zamith, A. Hermida. Content Analysis in an Era of Big Data: A Hybrid Approach to Computational and Manual Methods. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 2013, no. 57:1, pp. 34–52.
7. Brantner, C., Pfeffer, J. Content analysis of Twitter: Big data, big studies. *The Routledge Handbook to Developments in Digital Journalism Studies*. 2019, pp. 79–92.
8. Alimova, B.M., Ibragimov, M.-R.A. *Novye tendentsii v razvitii semeinoi obryadnosti narodov Dagestana* [New trends in the development of family rituals of the peoples of Dagestan]. *Vestnik instituta IAE* [Bulletin of the Institute of History, Archeology and Ethnography]. 2016, no. 2, pp. 69–79.
9. Kazenin, K.I., Kozlov, V.A. *Osobennosti brachno-reproduktivnogo povedeniya v Respublike Dagestan: ikh prichiny i sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya* [Features of marital and reproductive behavior in the Republic of Dagestan: their causes and socio-economic consequences]. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. 2017, no.2, pp. 65–81.
10. Haralambos, M. Holborn, M. *Sociology: Themes and Perspectives*. (7th Edition). London, Collins Educational, 2008, p. 960.
11. Volodenkov, S.V. *Internet-kommunikatsii v global'nom prostranstve sovremennogo politicheskogo upravleniya: monografiya* [Internet communications in the global space of modern political governance]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2015. 272 p.
12. Belenko, V.E., Zyryanov, V.A. *Kontent sotsial'nykh setei v materialakh SMI* [Social media content in media materials]. *Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2018, vol. 7, no. 3, pp. 444–458.