

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ НА ТЕРРИТОРИИ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ. И МЕТОДЫ ИХ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ

Габолаев Георгий Владимирович, аспирант, кафедра истории России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук» (Москва, Россия); <https://orcid.org/0009-0009-2019-6112>; georgy.gabolaev@yandex.ru

Разразившийся общеполитический кризис 1905 г. стал масштабным испытанием для всей Российской империи. Он охватил густонаселенные регионы, отличавшиеся крайней национальной и религиозной пестротой, обострив межнациональные отношения между жителями этих областей. Подобная участь не обошла и Кавказ. Наиболее напряженная обстановка сложилась в Закавказье, где накалились отношения между азербайджанским и армянским народами. В то же время погромы и массовые беспорядки происходили и в северной части Кавказского хребта, хотя и были менее масштабными. Статья посвящена анализу межнациональных конфликтов на территории Терской области в период революции 1905-1907 гг. В эти годы в России началась волна общественно-политических конфликтов, что привело к обострению межэтнических противоречий и столкновений, особенно в многонациональных регионах, таких как Терская область. Автор статьи исследует факторы, способствующие возникновению межнациональных напряженностей, включая социально-экономические условия, этнические различия и национальные претензии. Особое внимание уделяется методам, применяемым центральной властью для урегулирования конфликтов: от политических репрессий до попыток проведения реформ, направленных на улучшение диалога между этническими группами. В заключении статьи подчеркивается, что несмотря на усилия правительства, конфликты не были разрешены и стали одной из предпосылок более широких социально-политических катастроф, произошедших в России в последующие годы. Результаты исследования важны не только для понимания исторических процессов начала XX в., но и для анализа современных межнациональных отношений в постсоветском пространстве.

Ключевые слова: Северный Кавказ, XX век, революция 1905-1907 гг., межнациональные отношения, казачество, горцы, Российская империя, Терская область, И.И. Воронцов-Дашков.

Для цитирования: Габолаев Г.В. Межнациональные конфликты на территории Терской области в период революции 1905-1907 гг. и методы их урегулирования центральной властью // KAVKAZ-FORUM. 2025. Вып. 21(28). С.67-77. DOI: 10.46698/VNC.2025.28.21.002

Введение

Население Северного Кавказа веками отличалось этническим и религиозным разнообразием. Отношения между народами, проживавшими на территории региона, в силу разницы социально-экономического положения, взаимных территориальных претензий но-

сили напряженный характер. Бурная капитализация экономической жизни горцев и насильственное встраивание их в общероссийское социокультурное поле в конце XIX – начале XX в. привело к формированию зачатков межнациональной напряженности. Кризис самодержавия 1905 г. вывел этническое противостояние на новый уровень, накалив обстановку до крупных погромов и беспорядков. В то же время рассматриваемые процессы происходили постепенно.

Цель данной статьи заключается в рассмотрении актуальных межнациональных конфликтов между народами Северного Кавказа в контексте обострения капиталистических противоречий XX в., приведших к революционной ситуации 1905 г. В ходе исследования предстоит выполнить ряд задач: 1) проанализировать причину возникновения конфронтации; 2) выявить основные особенности и эффективность мер, направленных на профилактику и преодоление национальной напряженности со стороны царской администрации.

Вопрос, связанный с межнациональной напряженностью между северокавказскими народами в XX в., является крайне важным для современного российского общества и одновременно с этим еще до конца не изученным. В статье исследуются закономерности возникновения и развития межнациональных конфликтов между жителями Терской области на фоне революционных событий 1905-1907 гг. В работе проводится реконструкция этапов напряженности в контексте развития самой революции и изучаются предпринимаемые меры царской власти для профилактики неприязни среди населения. Особое внимание в процессе проработки рассматриваемой темы уделяется вопросу взаимодействия институтов самодержавия с жителями региона для преодоления конфронтации.

Основная часть

В начале XX в. территории современных республик Северная Осетия-Алания (РСО-А), Кабардино-Балкария, Чечня и Ингушетия входили в состав Терской области, образованной в феврале 1860 г. на завершающем этапе Кавказской войны. Население области отличалось крайней национальной пестротой: перед революцией в ее пределах проживало до 1,3 миллиона человек. Половина (670 тыс.) была представлена горскими народами: на юго-востоке кумыки (35 тыс.); рядом чеченцы (270 тыс.), затем ингуши (60 тыс.), осетины (130 тыс.), кабардинцы (105 тыс.), балкарцы (35 тысяч). На северо-востоке в степях предгорья кочевали калмыки и ногайцы (35 тыс.). Самой многочисленной группой на то время были русские, включая терское

казачество – 540 тыс. [1, 1]. В то же время анализ архивных материалов показывает, что непосредственно в пределах Терской области проживало 937821 человек постоянного населения и 933936 наличного населения [2, 3-4]. По данным отчета начальника области, численность горских народов составляла 662 011 человек [3, 3].

Отношения между вышеупомянутыми народностями традиционно носили напряженный характер и нередко перерастали в полномасштабную конфронтацию, несмотря на то, что Россия в те годы считалась «единственным государством, основанным на синтезе европейской и азиатской политико-правовой культуры и примером мирного сосуществования» [4, 144]. Так или иначе, у царской власти имелись административные ресурсы и институты, позволявшие на некоторое время купировать эскалацию в регионе. Одним из рычагов влияния монархической власти на Северном Кавказе был институт сельских старшин (старост), который формировался из представителей местной знати. Однако сложившаяся властная вертикаль была хрупкой ввиду социокультурной оторванности горцев от российского культурного поля.

Таким образом, к началу рассматриваемых событий на территории Терской области сложилась крайне напряженная межнациональная обстановка. На фоне серьезного земельного голода и острых социальных притеснений горское население испытывало откровенную неприязнь к инородным жителям и, в частности, к казакам. Столкновения между этими группами населения приобретали все более частый характер, хотя и имели локальный масштаб. Положение самого казачества также выглядело сложным: с одной стороны, будучи очевидным землевладельческим монополистом, казаки вызвали сильное раздражение не только среди горцев, но и в среде русского крестьянства и переселенцев, которые также страдали от малоземелья [5, 36]. С другой стороны, накапливались разногласия с центральной властью по вопросу политики укрепления государственности на окраинах. Участие казачьих частей в подавлении рабочих демонстраций и забастовок еще больше дискредитировало казаков в глазах обывательской общественности [6].

Что касается взаимоотношений внутри горского населения, то ситуация была тоже неблагоприятной. Орудовавшие в начале XX в. многочисленные абреческие группировки нередко наносили огромный вред своим соплеменникам. Вовлеченность в эти формирования множества представителей чеченского и ингушского населения вы-

зывало ненависть со стороны пострадавших от набегов осетин, кабардинцев, лезгин и др. [5, 36].

Основной виток межнационального противостояния приходится на 1905-1906 гг. 10 октября на городском базаре в Грозном произошел конфликт между казаками и чеченцами, который перерос в масштабный погром. В ходе этих беспорядков пострадало 25 человек [7, 81].

Один из наиболее крупных межнациональных конфликтов случился 28-29 мая 1906 г. в окрестностях ингушского аула Яндырка между казаками и ингушами. Непосредственным поводом к конфронтации послужило убийство ингуша на территории станицы Троицко-Карабулакской. В результате этого между двумя народами развернулись масштабные столкновения, переходящие в перестрелки. Известия о кровавых событиях в районе Яндырки быстро распространились среди жителей соседних казачьих хуторов и станиц, чье население решило поддержать соплеменников. В свою очередь местные ингушские общины также решили не оставаться в стороне. Стычки на подступах к аулу продолжались два дня. Для наведения порядка в эпицентр конфликта были отправлены значительные армейские части [5, 37].

В этом же году происходит обострение отношений между осетинами и ингушами: ингушские бандформирования совершили ряд налетов на осетинские населенные пункты – Верхний Ачалук, Ольгинское, Заманкул и Зильги. Весной 1907 г. вооруженные ингушские отряды разорили поместья и хутора осетинских землевладельцев в Малой Кабарде. В конце мая того же года повторному разгрому подверглись села Ольгинское и Базоркино [8, 43].

Разразившееся межнациональное противостояние оказало серьезное влияние на царскую администрацию и с этих пор стало частым предметом обсуждений в ходе заседаний депутатского корпуса Государственной Думы. Среди депутатов парламента не было единого мнения касательно сущности происходивших событий и методов разрешения межнациональной конфронтации. В частности, депутат от Казачьей группы – атаман М.А. Караулов предлагал провести укрупнение чеченских земель, объединив Грозенский и Веденский округа, а организацию войскового и станичного быта и хозяйства передать под юрисдикцию казачьего самоуправления [9, 11]. Говоря о причинах растущей напряженности, Караулов сетовал на недостаточное социальное обеспечение коренного населения: «До сих пор более чем полумиллионная масса горского населения не имеет ни од-

ной лечебницы... население коснеет на самых первобытных степенях культуры. Школ почти нет и население почти поголовно неграмотно, за исключением осетин» [10, 25]. В это же время часть депутатов в лице Т.Э. Эльдерханова и А.П. Маслова основную причину конфронтации видела в уязвимом социальном положении горцев, в неравномерном распределении земли между различными социальными группами, проживающими в черте региона. Основываясь на данных факторах, оба парламентария считали необходимым пересмотреть аграрное законодательство и уравнивать в правах автохтонное и пришлое население.

Осознавая слабость центральной власти, имперские чиновники при участии царя Николая II предприняли ряд преобразований, направленных на усиление позиций самодержавия. Первым подобным мероприятием стало восстановление института наместничества 25 февраля 1905 г. Новообразованную структуру возглавил приближенный царя – граф И.И. Воронцов-Дашков. Иван Илларионович являлся приверженцем принципа регионализма и настаивал на встраивании должности наместника в работу совета министров [11, 75]. 3 мая 1905 г. по инициативе Воронцова был издан Указ, согласно которому распоряжения управляющих чинов по делам Кавказского края направлялись непосредственно наместнику. По новому указу наместник отвечал за кадровую политику. Для лучшей коммуникации правительственными органами вводилась должность председателя наместника в лице Э.Ю. Нольде [12, 90-91]. Для устранения национальной напряженности по инициативе наместника проводились следственные мероприятия, связанные с наиболее крупными стычками и беспорядками. В то же время для стабилизации общей обстановки в регионе применялись и более радикальные меры: организация военно-полевых судов, переброска в районы действия абреческих банд крупных войсковых частей, изъятие у окрестного населения любого вида оружия [12, 123-124].

Для преодоления межнационального кризиса 1905-1906 гг. Воронцовым поощрялась и низовая инициатива. Вместе с этим проявлявшаяся незаинтересованность в дальнейшей эскалации напряженности как со стороны региональных чиновников, так и уставших от постоянных конфликтов местных жителей способствовала проведению обширного диалога в обществе. Данная тенденция проявилась в организации примирительных съездов местного населения при посредничестве органов управления и представителей духовенства. Так, в

рамках урегулирования осетино-ингушских отношений с 29 мая по 6 июня 1907 г. был проведен ряд примирительных съездов. Позднее, 13 мая, при участии представителя центральной власти – генерал-полковника М.А. Пржевальского, а также исламских и христианских служителей была учреждена специальная примирительная комиссия, которая дополнила переговорную программу [13, 92]. Аналогичные мероприятия проводились и со стороны казаков. Еще 25 июня 1906 г. во Владикавказе в рамках съезда была проведена встреча представителей казачества и ингушского народа. В тот же день был подписан примирительный договор.

Самое крупное мероприятие состоялось 4 апреля 1909 г. в Грозном по инициативе начальника Терской области. В этот день был организован всеобщий съезд туземного населения Северного Кавказа. Участниками данного события стали представители почти всех национальных групп субъекта (русские, казаки, осетины, ингуши, чеченцы и др.). На основе решений съезда было предложено реформировать систему образования в регионе путем введения существенных послаблений для получения горцами образования, модернизировать судебную систему, введя коллегия присяжных, и реорганизовать горский словесный суд. Кроме того, планировалось учредить земское управление. Участники съезда также акцентировали внимание на срочном ускорении процесса создания духовного правления мусульман [14, 305-306].

Несмотря на вполне прогрессивный и миротворческий характер предлагаемых инициатив съезда, их реализация оказалась затянутой ввиду юридических противоречий и плохой компетенции бюрократического аппарата. Сами горцы неоднозначно оценивали результаты съезда: значительная часть горских народов рассценивала рассматриваемые меры как посягательство на их личную жизнь и попрание традиционных обычаев.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что правительственный аппарат Российской империи решение проблем межнациональных отношений в регионе видел в выстраивании последовательной властной вертикали между национальной окраиной и центром. Основоположником подобной концепции был князь И.И. Воронцов-Дашков. Деятельность И.И. Воронцова-Дашкова на посту Кавказского наместника стала ярким примером персонифицированной межнациональной политики Российской империи. Его

подходы были направлены на урегулирование межнационального противостояния через применение административных рычагов влияния и выстраивание региональной вертикали власти, интегрированной в общегосударственную систему управления при соблюдении традиционных правовых обычаев местного населения. Однако, помимо директивных методов контроля над межнациональной ситуацией, Воронцов-Дашков активно использовал практику прямого диалога между враждующими сторонами, что способствовало более сбалансированному взаимодействию в регионе. Независимая политика наместника вызывала сильное раздражение в среде царских чиновников. Одним из наиболее ярких критиков Воронцова-Дашкова был черносотенец М.В. Пуришкевич, который считал предлагаемые меры угрозой для русской нации [9, 10]. Сформировавшаяся оппозиция в Совете министров и Государственной Думе заблокировала множественные инициативы наместника. В результате царская администрация не смогла полностью преодолеть межнациональную напряженность, а только заморозила ее на некоторое время. Основная причина сложившегося положения заключается в деградирующей бюрократии и несовершенстве законодательства.

Стоит заметить, что существует значительная разница между межэтническими конфликтами на Северном Кавказе и в Закавказье, происходившими практически одновременно в период революции 1905-1907 гг. Революционные события в Закавказском регионе, вылившиеся в Армяно-Азербайджанский конфликт, имели значительно больший масштаб и ярко выраженную религиозную неприязнь. В то же время в северной части Кавказского хребта противоречия между различными национальностями имели исключительно социальный характер, а сами представители крупных религий призывали к прекращению кровопролития.

1. *Корнев Д.З.* Революция на Тереке. Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1967. 352 с.

2. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Терская область. М.: Центральный статистический комитет МВД, 1905. Т. LXVIII. 236 с.

3. Центральный государственный архив РСО-А. Ф. 10. О. 1. Д. 1.

4. *Чеджемов С.Р.* Н.М. Карамзин о правовой аккультурации как

средстве укрепления государственной власти в многонациональной России // Государство и право. 2019. № 1. С. 144-151.

5. *Матвеев В.А.* Межэтнические конфликты на Северном Кавказе: опыт осмысления и противодействия на рубеже XIX – начала XX вв. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. 150 с.

6. *Трут В.В.* Роль казачества в подавлении революции 1905-1907 годов // moskvam.ru: [сайт]. URL: https://moskvam.ru/publications/publication_215.html

7. *Алисханова М.Х., Ибрагимов М.М.* К вопросу о революционном движении в Чечне в 1905-1907 гг. // Современная научная мысль. 2021. № 6. С. 80-85. DOI: 10.24412/2308-264X-2021-6-80-85

8. *Шавлохова Е.С.* Интеграционные процессы начала XX века в этнической среде Северного Кавказа // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. С. 40-44. DOI:10.20534/AJH-15-5.6-40-44

9. *Дарчиева С.В.* Государственная дума и Кавказское наместничество в 1906-1914 гг. // Вестник Владикавказского научного центра. 2006. Т.6. № 1. С. 9-13.

10. *Мартиросиан Г.К.* Социально-экономические основы революционных движений на Тереке. Владикавказ: Типография Ингушии «Свет», 1925. 112 с.

11. *Дарчиева С.В.* Система управления северным Кавказом в начале XX века: поиск новых методов и старые решения // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 11 (77). С. 73-77.

12. *Рахманинов Т.Н., Пляскин В.П.* Деятельность российских властей по преодолению социально-политического кризиса на Кавказе в 1905-1907 гг.: исторический опыт и уроки. М.: Буки Веди, 2013. 205 с.

13. *Матиева В.М.* Народные съезды как форма представительства в истории Ингушетии XX века // Современная научная мысль. 2021. № 6. С. 91-96. DOI: 10.24412/2308-264X-2021-6-91-96

14. *Матиев Т.Х.* Примирительные съезды в Терской области как пример правовых методов стабилизации межнациональной обстановки на Тереке после Первой русской революции // Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 4. С. 304-306.

Статья поступила в редакцию 26.12.2024,
принята к публикации 11.03.2025,
опубликована 31.03.2025

Gabolaev, Georgy V. – postgraduate student, Department of History of Russia, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “State Academic University for the Humanities” (Moscow, Russia); <https://orcid.org/0009-0009-2019-6112>; georgy.gabolaev@yandex.ru

INTERNATIONAL CONFLICTS IN THE TERRITORY OF THE TERSKY OBLAST IN THE YEARS OF THE REVOLUTION 1905-1907. AND METHODS OF THEIR SETTLEMENT BY THE CENTRAL POWER.

Keywords: North Caucasus, twentieth century, revolution of 1905-1907, interethnic relations, Cossacks, highlanders, Russian Empire, Terek region, I.I. Vorontsov-Dashkov.

The crisis that erupted in 1905 became a major test for the Russian Empire. It affected densely populated regions characterized by extreme national and religious diversity, exacerbating interethnic relations among the inhabitants of these areas. This fate also befell the Caucasus. The most tense situation developed in Transcaucasia, where relations between the Azerbaijani and Armenian populations escalated. At the same time, pogroms and mass riots occurred in the northern part of the Caucasus Ridge, although they were less widespread. This article is dedicated to the analysis of interethnic conflicts in the Terek region during the years of the 1905-1907 revolution. During this period, Russia faced a wave of socio-political changes, which led to an intensification of interethnic contradictions and the emergence of conflicts, especially in multinational regions such as Terek. The author examines the factors contributing to the rise of interethnic tensions, including socio-economic conditions, ethnic differences, and national claims. Particular attention is given to the methods employed by the central authorities to resolve conflicts, ranging from political repression to attempts at reforms aimed at improving dialogue among ethnic groups. In conclusion, the article emphasizes that despite the government's efforts, the conflicts were not resolved and became one of the prerequisites for broader socio-political catastrophes that occurred in Russia in the following years. The findings of this research are important not only for understanding the historical processes of the early 20th century but also for analyzing contemporary interethnic relations in the post-Soviet space.

For citation: Gabolaev, G.V. International conflicts in the territory of the Tersky oblast in the years of the revolution 1905-1907. And methods of their settlement by the central power. *KAVKAZ-FORUM*. 2025, iss. 21(28), pp. 67-77. (In Russian). DOI: 10.46698/VNC.2025.28.21.002

REFERENCES

1. Korenev, D.Z. *Revolyuciya na Tereke* [Revolution on the Terek]. Orzhonikidze, Severo-Osetinskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1967. 352 p.
2. *Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj Imperii 1897 g. Terskaya oblast'* [The First General Population Census of the Russian Empire in 1897. Terek Region]. Moscow, Central'nyj statisticheskij komitet MVD, 1905, vol. LXVIII. 236 p.

3. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv RSO-A (TsGA RSO-A)* [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania (CSA RNO-A)]. Fund 10. Inventory 1. Case 1.

4. Chedzhemov, S.R. *N.M. Karamzin o pravovoj akkul'turacii kak sredstve ukrepleniya gosudarstvennoj vlasti v mnogonacional'noj Rossii* [N.M. Karamzin on Legal Acculturation as a Means of Strengthening State Authority in Multinational Russia]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law]. 2019, no. 1, pp. 144-151.

5. Matveev, V.A. *Mezhehtnicheskie konflikty na Severnom Kavkaze: opyt osmysleniya i protivodejstviya na rubezhe XIX – nachala XX vv.* [Interethnic conflicts in the North Caucasus: the experience of understanding and counteraction at the turn of the XIXth – early XXth centuries]. Rostov-on-Don, Southern Federal University, 2015. 150 p.

6. Trut, V.V. *Rol' kazachestva v podavlenii revolyucii 1905-1907 godov* [The role of the Cossacks in suppressing the revolution of 1905-1907]. *moskvam.ru* [moskvam.ru] [Web-site]. URL: https://moskvam.ru/publications/publication_215.html

7. Aliskhanova, M.Kh., Ibragimov, M.M. *K voprosu o revolyucionnom dvizhenii v Chechne v 1905-1907 gg.* [On the issue of the revolutionary movement in Chechnya in 1905-1907]. *Sovremennaya nauchnaya mysl'* [Modern scientific thought]. 2021, no. 6, pp. 80-85. DOI: 10.24412/2308-264X-2021-6-80-85

8. Shavlokhova, E.S. *Integracionnye processy nachala XX veka v ehtnicheskoj srede Severnogo Kavkaza* [Integration processes of the early 20th century in the ethnic environment of the North Caucasus]. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2015, pp. 40-44. DOI:10.20534/AJH-15-5.6-40-44

9. Darchieva, S.V. *Gosudarstvennaya дума i Kavkazskoe namestnichestvo v 1906-1914 gg.* [State Duma and the Caucasian Viceroyalty in 1906-1914]. *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo centra* [Vestnik of Vladikavkaz Scientific Centre]. 2006, vol. 6, no. 1, pp. 9-13.

10. Martirosian, G.K. *Social'no-ehkonomicheskie osnovy revolyucionnykh dvizhenij na Tereke* [Socio-economic foundations of revolutionary movements on the Terek]. Vladikavkaz, Tipografiya Ingushii «Svet», 1925. 112 p.

11. Darchieva, S.V. *Sistema upravleniya severnym Kavkazom v nachale XX veka: poisk novykh metodov i starye resheniya* [The system of governance of the North Caucasus at the beginning of the 20th century: the search for new methods and old solutions]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International Research Journal]. 2018, no. 11 (77), pp. 73-77.

12. Rakhmaninov, T.N., Plyaskin, V.P. *Deyatel'nost' rossijskikh vlastej po preodoleniyu social'no-politicheskogo krizisa na Kavkaze v 1905-1907 gg.: istoricheskij opyt i uroki* [Activities of the Russian authorities to overcome the socio-political crisis in the Caucasus in 1905-1907: historical experience and lessons]. Moscow, Buki Vedi, 2013. 205 p.

13. Matieva, V.M. *Narodnye s"ezdy kak forma predstavitel'stva v istorii Ingushetii KHKH veka* [People's congresses as a form of representation in the history of Ingushetia in the twentieth century]. *Sovremennaya nauchnaya mysl'* [Modern scientific thought]. 2021, no. 6, pp. 91-96. DOI: 10.24412/2308-264X-2021-6-91-96

14. Matiev, T.Kh. *Primiritel'nye s"ezdy v Terskoj oblasti kak primer pravovykh metodov stabilizacii mezhnacional'noj obstanovki na Tereke posle Pervoj russoj revolyucii* [Reconciliation congresses in the Terek region as an example of legal methods for stabilizing the interethnic situation on the Terek after the First Russian Revolution]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific personnel]. 2011, no. 4, pp. 304-306.

The article was submitted 26.12.2024,
accepted for publication on 11.03.2025,
published 31.03.2025