

DOI:

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОВЕСТКИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (НА МАТЕРИАЛАХ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ)

Туаева Берта Владимировна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, отдел истории, Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (Владикавказ, Россия); <https://orcid.org/0000-0001-9745-7776>; ms.amaga@mail.ru

Тургиева Зарина Арсеновна, младший научный сотрудник, отдел социально-политических исследований, Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (Владикавказ, Россия); <https://orcid.org/0009-0005-0244-4806>; zarina97.t@gmail.com

Реформационные процессы в 1990-е гг. нанесли серьезный удар по всем сферам жизни общества, в том числе и сказались на сфере культуры и механизмах реализации государственной культурной политики. Распад советского государства, курс на переход к рыночной экономике, либерально-демократическим нормам, выстраиванию новых общественно-культурных и политических взаимоотношений привели к кардинальным изменениям сложившихся форм управления в культурной сфере. Состояние кризиса, упадок духовных и нравственных норм, общий культурный упадок – стали отличительной особенностью десятилетия 90-х гг. XX в. Однако даже в сложившихся непростых условиях общество и государство должны были реагировать на новые вызовы, адаптироваться к изменяющимся ценностно-культурным и политико-идеологическим ориентирам, пытаться сохранить этнокультурные традиционные устои многонационального российского социума, в том числе и на Северном Кавказе, а также выстраивать новую культурную повестку. Более двух десятилетий шли процессы по поиску и формированию механизмов поддержки сферы культуры, сохранению и развитию жизнеспособных форм в актуальной общественно-политической и экономической среде. В 2014 г. Указом Президента РФ от 24.12.2014 №808 вступили в силу «Основы государственной культурной политики», значимость которых состояла в том, что официально одним из главных «национальных приоритетов» и «гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России» выступила культура. В настоящей статье авторами рассматривается эволюция развития культуры в постсоветский период на примере социокультурной среды Республики Северная Осетия – Алания. В ходе исследования выявлены основные проблемы, препятствовавшие полноценному развитию отрасли культуры, а также новые векторы развития. На основе применения историко-сравнительного и ретроспективного методов авторами проанализированы процессы формирования новых принципов развития культурной сферы и появления новых форм, механизмов контроля и поддержки со стороны государства.

Ключевые слова: социокультурная сфера, культурная политика в постсоветский период, Северная Осетия, государственная культурная политика, республиканские программы, этнокультурные традиции, переходный период.

Для цитирования: Туаева Б.В., Тургиева З.А. К вопросу о формировании региональной социально-культурной повестки в постсоветский период (на материалах Северной Осетии) // KAVKAZ-FORUM. 2024. Вып. 20 (27). С.82-89. DOI:

Введение

Распад советского государства, смена общественно-политического режима, кризисные проявления во всех сферах жизнедеятельности общества способствовали появлению новых форм массовой культуры, культурного досуга и творческого самовыражения. Вышеперечисленные процессы повлияли также на особенности взаимоотношений властных структур с государственными и общественными культурными объединениями. Сфера культуры получила определенную свободу от идеологических установок и цензуры, однако качество культурной продукции в большей степени, особенно в первые годы после распада СССР, оставляло желать лучшего и преимущественно была нацелена на получение коммерческой прибыли. В сложившейся ситуации государству необходимо было сформировать новый вектор развития и обновить механизмы регулирования культурной сферы. Основным регулятором стали «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», принятые в 1992 г. [1]. В документе основная роль в развитии и самореализации личности, сохранении национальной самобытности народов, их достоинства, гуманизации общества отводилась культуре. Более того, государством признавалось равное достоинство культур, равные права и свободы в области культуры всех проживающих в ней народов и иных этнических общностей [1]. Закрепление законодательно основных постулатов культурной сферы носило актуальный характер, так как многонациональное и многоконфессиональное российское общество, к которым исторически относится и Северная Осетия, требовало внимательного и взвешенного подхода в реализации культурной политики и сохранении межкультурного диалога.

Основная часть

Начало 1990-х гг. для отрасли культуры характеризовалось глубоким кризисом, проблемами в материально-техническом оснащении, значительным сокращением финансирования. В результате чего некоторые государственные учреждения культуры были лишены возможности полноценно функционировать. Сложное состояние культуры в этот период в Северной Осетии отчетливо демонстрирует «Краткая справка о деятельности учреждений Министерства культуры за 1996 год». Статистические данные документа показывают, что на декабрь 1996 г. в республике действовало 362 учреждения культуры: 165 клубов, 167 библиотек, 7 ПКЮ, 13 музеев. Из них 109 требовали срочного капитального ремонта, 60 признавались аварийными [2, 3]. Кроме того, в учреждениях культуры по причине неплатежей отключали свет, газ, и конечно, срывались спектакли, концерты, занятия [2, 3]. К примеру, на протяжении ряда лет протекала крыша Республиканской научной библиотеки, заливая четвертый этаж;

кое-где рухнул потолок, поднялся паркет; не был решен вопрос с отоплением. Такая же картина наблюдалась и в Юношеской библиотеке. Читателям в холодное время года приходилось сидеть в верхней одежде [2, 3].

Духовно-нравственный аспект жизни общества также претерпевал изменения. Рыночные отношения стали причиной преобладания коммерциализированной массовой культуры над качественной продукцией; репертуар в театрах был нацелен преимущественно на комедийный жанр; стремительное развитие телевидения, ток-шоу, рекламы также негативно отразились на уровне культуры. Однако мы не можем полностью поддерживать тезис о тотальном упадке, так как вопреки всему в культурной жизни Северной Осетии наблюдался ряд значимых и положительных событий. Ведущие творческие коллективы Северной Осетии – Русский драматический театр [3, 41], Осетинский драматический театр [4, 2], государственный ансамбль народного танца «Алан» [5, 290] – в 1990-е гг. за плодотворную культурно-просветительскую деятельность и высокий профессионализм получили высокое звание «академический». Кроме того, наблюдался активный интерес по отношению к национальной культуре, истории осетинского народа. Так, в 1991 г. во Владикавказе прошла Первая международная конференция по осетиноведению [6, 286], а в 1992 г. состоялся Первый международный Конгресс осетин «Возрождение через сотрудничество» [7].

Противоречивость развития культуры в 1990-е гг. в том, что несмотря на принятие законодательных актов в области культуры, она испытала негативные последствия общественно-политических и экономических преобразований. Основной причиной затянувшегося кризиса в сфере культуры являлась ее неподготовленность к рыночным механизмам и недостаточная роль государства (а именно финансово-бюджетная ее часть) в области культуры. Постепенно культура стала лишаться прежней ведущей роли в воспитании, культивировании духовных идеалов, этических норм, моральных и нравственных устоев.

Одним из способов решения многочисленных сложностей в области культуры стало программно-целевое планирование – создание федеральных, региональных, муниципальных целевых программ, направленных на комплексное решение проблем. Первыми подобными программами стали «Сохранение и развитие культуры и искусства (1993-1995 гг.)» [8] и «Развитие и сохранение культуры и искусства РФ (1997-1999 гг.)» [9], а в начале 2000-х – «Культура России 2001-2005 гг.» [10]. В них были проанализированы противоречия развития культурной сферы, причины сокращения доли государственного влияния в отрасли, смена парадигм, что привело в целом к ослаблению роли культуры в развитии и формировании идеолого-просветительских ориентиров в обществе. Чуть позже, по итогам 5-10 лет, были разработаны и приняты программы «Культура России 2006-2011 гг.» [11] и «Культура России 2012-2018 гг.» [12].

Включение того или иного проекта и мероприятия в федеральную/республиканскую программу обеспечивало его определенное финансирование, способствовало дальнейшему развитию и реализации. Однако в ряде случаев участие в одной программе не гарантировало полного завершения проекта и требовало его повторного включения. Подтверждением данного тезиса служит ситуация с Зругским храмом, расположенным в Алагирском районе Северной

Осетии. Зругский храм является одним из первых христианских храмов России, датируется XI в. и имеет статус памятника федерального значения. Тем не менее, храм долгое время был лишен возможности качественных реставрационных работ, что тревожило как местных жителей, так и республиканскую власть, предпринимавших попытки его восстановить. Работы были начаты еще в 2007 г. с поддержкой республиканского Правительства и при участии внебюджетных финансовых источников [13]. Из сообщения Комитета по сохранению объектов культурного наследия РСО-Алания в 2011 г. известно, что «в 2008 году в рамках Федеральной целевой программы “Культура России (2006-2011 года)” на проведение противоаварийных работ выделялось 4 млн. руб. В 2009 и 2010 году Комитетом направлялись заявки для включения Зругского храма в Федеральную целевую программу “Культура России” для проведения реставрационных работ. Однако данные заявки были отклонены. Согласно целевой программе средства могут быть выделены только на восстановление самого объекта культурного наследия. В принятой в 2009 году Республиканской целевой программе “Сохранение объектов культурного наследия Республики Северная Осетия – Алания на 2009-2011 годы” для проведения охранно-спасательных работ на Зругском храме в 2011 году предусмотрено 2 млн. рублей. Однако эта сумма является малой долей необходимых средств. Лишь на неотложные работы по восстановлению размытой части холма и устройству бетонной подпорной стены Зругского храма требуется 30 млн. рублей (по смете в ценах IV квартала 2008 г.). Только после проведения этих работ объект может быть включен в Федеральную целевую программу» [14, 166]. Восстановление храма стало возможно благодаря мероприятиям к празднованию 1100-летия Крещения Алания (2022 г.). Зругский храм был включен в федеральную программу по сохранению объектов культурного наследия [15] с финансированием около 75 миллионов рублей из федерального и регионального бюджетов [16].

Особое внимание органы государственной власти уделяли северокавказскому региону и проживающим на его территории народам, что отразилось и в некоторых административных изменениях. Указом Президента РФ в 2010 г. в перечне федеральных округов был образован новый – Северо-Кавказский федеральный округ, в который вошла и Северная Осетия [17]. Далее, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, в Северо-Кавказском федеральном округе создан Общественный совет, на котором дискутировали о насущных вопросах, связанных с развитием СКФО. Так, в 2011 г. в Республике Ингушетия была проведена 3 конференция совета на тему: «Роль культуры и СМИ в создании позитивного имиджа региона и противостоянии радикализму в молодежной среде». Соответствующее приглашение было направлено главе РСО-Алания Т.Д. Мамсурову заместителем полномочного представителя Президента РФ в СКФО, сопредседателя Общественного совета Ю.П. Олейниковым. Министерство культуры и массовых коммуникаций РСО-Алания подготовило материалы по теме заседания. Данные материалы представляют интерес для исследования, – описываемые в нем мероприятия характеризуют и основные направления республиканской культурной политики. В документе подчеркивается необходимость в поддержании понятия «дружбы народов»: «Мы являемся свидетелями небывалого за последнее время роста националь-

ных культур, который воистину становится настоящей визитной карточкой региона» [14, 262].

Стоит выделить и конкурс для одаренных детей Северного Кавказа «Малыш» («Подснежник»). Конкурс проводился в рамках международного музыкального фестиваля «В гостях у Ларисы Гергиевой». Значимость его была в демонстрации того, что в регионе «растят таланты» не только национального, но и классического музыкального искусства. А V фестиваль национальных театров Северного Кавказа и Закавказья «Сцена без границ», который «вновь подтвердил: ничему и никому не удастся духовно разъединить нас, соседей по Кавказу, и отрезать нас от наших корней. Эти корни не подрубить. И пусть они будут вечными» [14, 262]. Кроме показа конкурсных спектаклей участники и гости фестиваля провели дискуссии за «круглым столом», посвященные острым, наиболее проблематичным проблемам современного театрального искусства региона [14, 262-263].

Интересным решением было и проведение межрегиональной молодежной акции среди представителей СКФО «Построй свою Башню»: «За 10 дней молодые люди возвели Башню дружбы. Если вспомнить предание о Вавилонской башне, то там ее строительство так и не удалось завершить, потому что все люди рассорились, и Бог их в итоге наказал тем, что они стали разговаривать на разных языках. В данном же случае молодые люди, построившие башню – символ мира и взаимопонимания, – своими делами продемонстрировали почтение традиций предков, которые они достойно продолжают» [14, 264].

Анализ исследуемого материала показывает, что культурная сфера Северной Осетии также претерпевала изменения в ходе целостных преобразований в стране в этот период. Республиканское Министерство культуры, государственные и общественные творческие объединения в сложных условиях пытались встраиваться в актуальную повестку, при этом нацеленность на межкультурный диалог, сохранение элементов этнокультурного разнообразия региона, изыскание возможностей по поддержке отдельных коллективов и учреждений становились главными задачами.

Заключение

Кардинальные преобразования в культурной сфере в 1990-е – начале 2000-е гг. имели противоречивый характер. Свойственные постсоветскому периоду сложности и негативные тенденции постепенно сменялись стабилизирующими процессами во всех областях жизнедеятельности общества. Для полиэтничного региона важным достижением было сохранение межкультурного и межнационального диалога, добрососедства и взаимоуважения. В 2000-е гг. во многом положительная динамика стала возможной и благодаря постепенному осознанию приоритетов в области культуры. Увеличение объема финансирования, реализация федеральных, региональных программ в сфере культуры позволили разнообразить духовную жизнь республики, восстановить и поддержать часть значимых памятников культурного наследия, а также способствовали полноценной активной творческой деятельности населения.

1. Основы законодательства РФ о культуре // Министерство культуры Российской Федерации: [сайт]. URL: https://culture.gov.ru/documents/osnovy_zakonodatelstva_rf_o_351569/
2. Архив Министерства культуры РСО-Алания. Отдел культпросветработ. Д. 2339.
3. 140 лет Академическому ордену Трудового Красного Знамени русскому театру имени Евгения Вахтангова. Владикавказ: Веста, 2011. 106 с.
4. Вехи и судьбы. 1994. ноябрь.
5. Плахтий С.Я. Испытание временем. Владикавказ: Иростон, 2001. 476 с.
6. Гершевич И. I-я международная конференция по осетиноведению // Nartamonga. 2008. Vol. V. №№1, 2. С. 285-289.
7. Участникам гостям международного Конгресса осетин «Возрождение через сотрудничество» 18 сентября 1992 г. // Ельцин Центр: [сайт]. URL: https://yeltsin.ru/uploads/upload/2015/03/27/f6_o1_d119_108_absokr.pdf
8. О продлении сроков реализации федеральных целевых программ на 1996 год // Кодекс: [сайт] URL: <https://docs.cntd.ru/document/9019189>
9. О федеральной целевой программе «Развитие и сохранение культуры и искусства РФ (1997-1999 гг.)» // Кодекс: [сайт] URL: <https://docs.cntd.ru/document/9025937>
10. О федеральной целевой программе «Культура России (2001-2005 гг.)» // Кодекс: [сайт]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102068666
11. О Федеральной целевой программе «Культура России (2006-2011 гг.)» // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901959919>
12. О Федеральной целевой программе «Культура России (2012-2018 гг.)» // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902335243>
13. Проекту спасения тысячелетней Зругской святыни по-прежнему очень нужна поддержка неравнодушных // 15-й регион: [сайт]. URL: <https://region15.ru/article/proektu-spaseniya-tysyacheletney-zrugskoy-svyatyni-po-prezhnemu-ochen-nuzhna-podderzhka-neravnodushnyh/>
14. Центральный государственный архив РСО-А. Ф. 958. Оп. 4. Д. 598.
15. В Северной Осетии продолжается реконструкция Зругского храма // ГТРК Алания: [сайт]. URL: <https://alaniatv.ru/v-severnoj-osetii-prodolzhaetsya-rekonstruktsiya-zrugskogo-hrama/>
16. В Северной Осетии отреставрируют полуразрушенный древний храм // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2020/12/05/reg-skfo/v-severnoj-osetii-otrestavriuiut-polurazrushennyj-drevnij-hram.html>
17. Указ Президента Российской Федерации от 19.01.2010 г. №82 // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/30507>

Tuaeva, Berta V. – Doctor of historical sciences, professor, chief researcher, department of history, V.I. Abaev North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Center of the RAS (Vladikavkaz, Russia); <https://orcid.org/0000-0001-9745-7776>; ms.amaga@mail.ru.

Turgieva, Zarina A. – Junior researcher, department of social and political studies, V.I. Abaev North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies of the Vladikavkaz Scientific Centre of RAS (Vladikavkaz, Russia); <https://orcid.org/0009-0005-0244-4806>; zarina97.t@gmail.com

ON THE FORMATION OF REGIONAL SOCIO-CULTURAL AGENDA IN THE POST-SOVIET PERIOD (IN NORTH OSSETIA).

Keywords: *socio-cultural sphere, cultural policy in the post-Soviet period, North Ossetia, state cultural policy, republican programmes, ethno-cultural traditions, transition period.*

The reform processes of the 1990s dealt a serious blow to all spheres of society, including the cultural sphere and the mechanisms of implementation of the state cultural policy. The collapse of the Soviet state, the course of transition to a market economy, liberal-democratic norms, building new socio-cultural and political relations led to fundamental changes in the established forms of management in the cultural sphere. However, even in these difficult conditions, society and the state had to respond to new challenges, adapt to changing value-cultural and political-ideological orientations, try to preserve the ethno-cultural traditional foundations of the multinational Russian society, including in the North Caucasus, and build a new cultural agenda. For more than two decades, processes have been underway to find and form mechanisms to support the cultural sphere, to preserve and develop viable forms in the current socio-political and economic environment. In 2014. The 'Fundamentals of State Cultural Policy' came into force by the Decree of the President of the Russian Federation of 24.12.2014 № 808, the significance of which was that culture was officially one of the main 'national priorities' and 'the guarantor of the preservation of a single cultural space and territorial integrity of Russia'. This article examines the evolution of cultural development in the post-Soviet period using the example of the socio-cultural environment of the Republic of North Ossetia. The research identifies the main problems that hindered the full development of the cultural sector, as well as new vectors of development. Using historical-comparative and retrospective methods, the authors analysed the formation of new principles of cultural development and the emergence of new forms and mechanisms of state control and support.

For citation: Tuaeve, B.V., Turgieva, Z.A. On the Formation of Regional Socio-Cultural Agenda in the Post-Soviet Period (in North Ossetia). KAVKAZ-FORUM. 2024, iss. 20 (27), pp. 82-89 (In Russian). DOI:

References

1. *Osnovy zakonodatel'stva RF o kul'ture* [Fundamentals of Legislation of the Russian Federation on Culture]. *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Culture of the Russian Federation] [Web-site]. URL: https://culture.gov.ru/documents/osnovy_zakonodatelstva_rf_o_351569/
2. *Arkhiv Ministerstva kul'tury RSO-Alaniya* [Archive of the Ministry of Culture of RNO-Alania]. *Otdel kul'tprosvettrabot* [Department of Cultural and Educational Work]. Fund 2339.
3. *140 let Akademicheskomu ordena Trudovogo Krasnogo Znameni russkomu teatru imeni Evgeniya Vakhtangova* [140 Years of the Yevgeny Vakhtangov Academic Order of the Red Banner of Labour Russian Theatre]. Vladikavkaz, Vesta, 2011. 106 p.

4. *Vekhi i sud'by* [Milestones and Fates]. November 1994.
5. Plakhtii, S.YA. *Ispytanie vremenem* [Time Trial]. Vladikavkaz, Iriston, 2001. 476 p.
6. Gershevich, I. *I-ya mezhdunarodnaya konferentsiya po osetinovedeniyu* [1st International Conference on Ossetian Studies]. *Nartamonga* [Nartamonga]. 2008, vol. V, no. 1-2, pp. 285-289.
7. *Uchastnikam gostyam mezhdunarodnogo Kongressa osetin «Vozrozhdenie cherez sotrudnichestvo» 18 sentyabrya 1992 g.* [Participants to the guests of the International Congress of Ossetians 'Revival through Cooperation' 18 September 1992]. *El'tsin Tsentr* [Yeltsin Centre] [Web-site]. URL: [https://yeltsin.ru/uploads/upload/2015/03/27/f6_o1_d119_108_absoxr\].pdf](https://yeltsin.ru/uploads/upload/2015/03/27/f6_o1_d119_108_absoxr].pdf)
8. *O prodlennii srokov realizatsii federal'nykh tselevykh programm na 1996 god* [On extending the deadlines for the implementation of federal target programmes for 1996]. *Kodeks* [Codex] [Web-site]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9019189>
9. *O federal'noi tselevoi programme «Razvitie i sokhranenie kul'tury i iskusstva RF (1997-1999 gg.)»* [On the Federal Target Programme 'Development and Preservation of Culture and Art of the Russian Federation (1997-1999)']. *Kodeks* [Codex] [Web-site]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9025937>
10. *O federal'noi tselevoi programme «Kul'tura Rossii (2001-2005 gg.)»* [On the Federal Target Programme 'Culture of Russia (2001-2005)']. *Kodeks* [Codex] [Web-site]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102068666
11. *O Federal'noi tselevoi programme «Kul'tura Rossii (2006-2011 gg.)»* [On the Federal Target Programme 'Culture of Russia (2006-2011)']. *Kodeks* [Codex] [Web-site]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901959919>
12. *O Federal'noi tselevoi programme «Kul'tura Rossii (2012-2018 gg.)»* [On the Federal Target Programme 'Culture of Russia (2012-2018 years)']. *Kodeks* [Codex] [Web-site]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902335243>
13. *Proektu spaseniya tysyacheletnei Zrugskoi svyatyni po-prezhnemu ochen' nuzhna podderzhka neravnodushnykh* [The project of rescue of the thousand-year-old Zrugskoy shrine still very much needs support of not indifferent]. *15-i region* [15 region] [Web-site]. URL: <https://region15.ru/article/proektu-spaseniya-tysyacheletney-zrugskoy-svyatyni-po-prezhnemu-ochen-nuzhna-podderzhka-neravnodushnyh/>
14. *Tsentrallyi gosudarstvennyi arkhiv RSO-A (TsGA RSO-A)* [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania (CSA RNO-A)]. Fund 958. Inventory 4. Case 598.
15. *V Severnoi Osetii prodolzhaetsya rekonstruktsiya Zrugskogo khrama* [In North Ossetia continues the reconstruction of the Zrugsky temple]. *GTRK Alaniya* [State Television and Radio Broadcasting Company of Alania] [Web-site]. URL: <https://alaniatv.ru/v-severnoj-osetii-prodolzhaetsya-rekonstruktsiya-zrugskogo-hrama/>
16. *V Severnoi Osetii otrestavriuyut polurazrushennyi drevnij khram* [In North Ossetia will restore a dilapidated ancient temple]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspapers] [Web-site]. URL: <https://rg.ru/2020/12/05/reg-skfo/v-severnoj-osetii-otrestavriuyut-polurazrushennyj-drevnij-hram.html>
17. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 19. 01.2010 g. №82* [Decree of the President of the Russian Federation of 19.01.2010 No. 82]. *Prezident Rossii* [President of Russia] [Web-site]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/30507>