

СРОК ЖИЗНИ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ: АНАЛИЗ ИНФОПОВОДОВ В TELEGRAM-КАНАЛАХ ДАГЕСТАНА

Габараева Марина Руслановна, младший научный сотрудник, Лаборатория прикладной социологии и конфликтологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научный центр «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (Владикавказ, Россия); <https://orcid.org/0000-0001-8115-0518>; mariina95@yandex.ru

Исследование выполнено в рамках Программы научных исследований этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление российской идентичности, 2023-2025 гг. (руководитель академик РАН В.А. Тишков) – № 123090800006-3

Социальные сети являются хранилищем больших данных и позволяют исследовать различные формы социального взаимодействия между пользователями, группами пользователей и крупными сообществами. Высокая скорость обмена данными в соцсетях позволяет информации моментально распространяться по миру. Изучение распространения информации в сети возможно в двух вариантах – в пространстве и во времени. В первом случае рассматриваются акторы, передающие информацию и связи между ними, тогда как во втором случае рассматривается время жизни информации. В данной статье предлагается анализ 5 информационных поводов дагестанского сегмента мессенджера Telegram. В дальнейшем необходимо подтверждение данных с помощью анализа онлайн-пространства других регионов СКФО, однако на основании данного исследования можно делать предварительные выводы. Выявлены сроки жизни событий разной тематики в Telegram-каналах. Проведено сопоставление призывов к протестам против мобилизации в Махачкале в сентябре 2022 г. и 4 резонансных инфоповодов. Анализ показал, что срок жизни информации в сети мало зависит от ее тематики и составляет от 5 до 10 дней. Основное отличие протестной тематики заключается в наличии предварительной подготовки, необходимой для создания недовольства, число публикаций начинается с малого с последующим выходом на пиковые значения в день протеста. В случае с обычными информационными поводами число публикаций является максимальным в день события с постепенным снижением к нулю.

Ключевые слова: контент-анализ, распространение информации, социальные сети, Дагестан, Telegram-каналы, информационный повод.

Для цитирования: Габараева М.Р. Срок жизни информации в сети: анализ инфоповодов в Telegram-каналах Дагестана // KAVKAZ-FORUM. 2024. Вып. 20 (27). С. 113-122. DOI: 10.46698/VNC.2024.27.20.008

Введение

Социальные сети, получив распространение по всему миру, стали объектом многих исследований. Большое количество данных, получаемых из соцсетей, позволяет анализировать социальные взаимодействия между людьми и

сообществами в более крупном масштабе и на протяжении продолжительного времени. Взаимосвязанность акторов в онлайн-пространстве и быстрота передачи данных создает возможность для быстрого «вирусного» распространения информации по всему миру. Паттерн распространения информации в социальных сетях, особенно микроблогах типа Twitter, называют каскадностью (Cascading) – это процесс, в котором сообщение передается первой группе пользователей, затем передающей это сообщение следующей группе и так далее, пока не будет создана обширная сеть связанных между собой групп пользователей. Каскадность делает процесс распространения информации практически неограниченным [1]. Вопрос распространения информации стал одним из центральных в исследованиях онлайн-медиа, особенно в контексте влияния на политическую ситуацию и протестную активность.

Распространение информации в социальных сетях изучается в двух форматах – в пространстве или во времени. В первом случае речь идет об анализе конкретных акторов-распространителей, в результате чего обычно выстраивается модель распространения информации внутри социальной сети. Для построения модели распространения информации по социальной сети обычно используется модель распространения вирусных заболеваний. У таких моделей есть два варианта: детерминированная модель эпидемии, не учитывающая случайную передачу заболевания, и стохастическая модель, строящаяся на случайном распространении заболевания [2]. Исследования, создающие модели взаимодействия акторов для распространения информации, также уделяют большое внимание влиятельности акторов, для вычисления которой могут использоваться число подписчиков актора, комментариев, упоминаний, связей с другими акторами [3; 4]. С помощью некоторых моделей предпринимаются попытки предсказывать поведение пользователей в различных ситуациях [5].

Многие исследования фокусируют внимание на распространении фейковой информации, на различных вбросах ложной информации. Процесс распространения ложной информации акторами социальной сети также выстраивается в математические модели, некоторые из которых учитывают противодействие фейкам, что, по данным исследователей, позволяет ощутимо затормозить распространение [6]. Другие исследования, занимающиеся проблемой распространения ложной информации, сфокусированы на создании систем по выявлению и противодействию фейкам в режиме реального времени [7; 8].

Распространение информации во времени, скорость ее распространения в зависимости от тематики, срок жизни информации – второй вариант исследований функционирования информации в онлайн-пространстве. В одном из таких исследований сопоставлялось распространение двух новостей в 2013 г.: происшествие с судном Greenpeace «Arctic Sunrise» и его арест Россией за проникновение на платформу «Приразломная» и убийство темнокожей женщины полицейским в Вашингтоне. Результаты анализа показали большее (по количеству задействованных пользователей) изначальное внимание ко второму случаю, но более протяженное по времени внимание к первому случаю. Авторы исследования приходят к выводу, что локальные чрезвычайные ситуации имеют больший потенциал для вовлечения пользователей, тогда как события, использующие ресурсы организаций и компаний, имеющие поддержку влия-

тельных лиц, могут привлекать внимание к событиям в течение более длительного времени [9].

Другое схожее исследование, изучающее распространение информации во времени, рассматривало диффузионные сети, основной характеристикой которых является спонтанное распространение по ним политической информации. Распространение информации рассматривалось на примере информационных вбросов во время выборов президента Украины в 2019 г. Авторами были рассмотрены четыре темы, брошенные оппонентами для очернения репутации друг друга. Во всех случаях информационные кампании длились порядка месяца, заполняя собой и контролируя инфопространство. Часто для подобных политических кампаний используются фермы ботов, способные долгое время генерировать большое количество контента [10].

Данное исследование также рассматривает распространение информации во времени. Основная цель исследования – определить, есть ли различия в сроке жизни информации в социальных сетях в зависимости от ее тематики, отличается ли распространение призывов к протестам от обычного инфоповода.

Основная часть

В настоящем исследовании был проведен анализ 4 резонансных информационных поводов и 1 призыва к протестам. Данные были выгружены из трех Telegram-каналов: «Утро Дагестан» (ныне удаленный администрацией мессенджера), распространявший призывы к протестам в Дагестане; канал «Нетипичная Махачкала © | Дагестан», один из крупнейших дагестанских новостных каналов (222 220 подписчиков на 23.11.2024 г.); канал общественника Шамиля Хадулаева – «Шамиль Хадулаев». Данные выгружались за определенные временные промежутки: для анализа протеста с начала апреля по конец октября 2022 г.; для анализа других информационных поводов – за неделю до события и две недели после. Затем был проведен качественный контент-анализ выгруженных публикаций. В данном исследовании рассматривалось общее количество публикаций за день, касающихся конкретного события, соответственно, в качестве кодов использовались даты.

На рисунке 1 отображены публикации Telegram-канала «Утро Дагестан», напрямую призывающие к протесту, освещающие протест, рассказывающие о правилах поведения во время протеста. Первые призывы и объявления даты и места проведения протеста появились 21 сентября, в этот день таких публикаций всего лишь 2. В последующие дни число публикаций-призывов начинает расти: 22 сентября – 11, 23 сентября – 14, 24 сентября – 20. Пик публикаций приходится на день проведения протеста – 25 сентября 2022 г., когда с раннего утра публиковалось большое число призывов выходить на улицы Махачкалы, защищать свои права, сопротивляться «незаконной» мобилизации и т.п. С 26 по 30 сентября публикаций все еще достаточно много, а с начала октября число призывов к протестам против мобилизации близится к нулю. Отчасти дело в переключении внимания администраторов Telegram-канала на другие темы, с помощью которых они пытались создать другие протестные акции, которые остались без особого ответа (вплоть до беспорядков в аэропорту Махачкалы в 2023 г.). Активная фаза протеста в информационном пространстве заняла 10

дней, что совпадает с предполагаемым сроком жизни любого информационного повода. Спустя 10 дней информационное пространство переключается на другие темы, одно яркое событие сменяется другими. Если же не считать первые 4 дня подготовки к событию, то срок жизни информационного повода составил 6 дней.

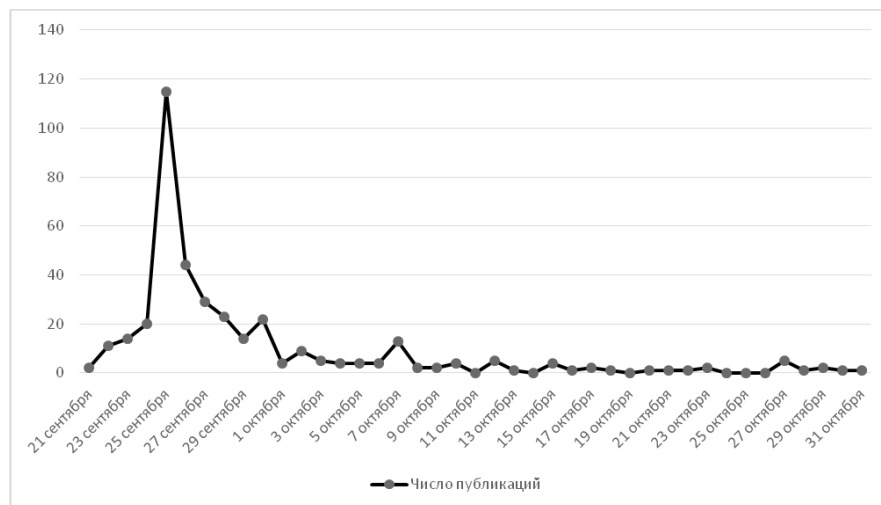


Рис. 1. Число публикаций с призывами к протесту в Telegram-канале «Утро Дагестан».

Основным отличием призыва к протестам от любого информационного повода является наличие предварительной подготовки. У большинства событий в информационном пространстве редко бывает предварительная история, они начинаются с пиковых значений, после которых наступает резкое снижение числа публикаций. Однако для любой протестной активности необходимы подготовка подписчиков и создание нужного организаторам восприятия ситуации. С начала создания Telegram-канала «Утро Дагестан» им публиковались сообщения о мобилизации. Общее число таких публикаций представлено в Таблице 1. Эти публикации содержали утверждения о предстоящей мобилизации либо заявления об уже активно идущей неофициальной мобилизации. После 21 сентября (дата объявления частичной мобилизации в России) появились публикации о мобилизованных якобы сразу отправленных на фронт, появилась часто используемая многими подобными антироссийскими онлайн-сообществами фраза, ставшая лозунгом, – «вас отправляют на убой». В октябре 2022 г. все публикации были именно такими и призывали бороться за свою жизнь, не дать убить своих детей и пр.

Таблица 1. Число публикаций о мобилизации в Telegram-канале «Утро Дагестан»

Месяц	Число публикаций
Апрель	5
Май	5

Июнь	2
Июль	0
Август	2
Сентябрь	35
Октябрь	46

Освещение протеста против мобилизации в одном из рядовых дагестанских каналов отображено на рисунке 2. Это публикации Telegram-канала «Нетипичная Махачкала © | Дагестан», рассказывающие о самом протесте 25 сентября и его последствиях в следующие 6 дней, как и в случае с публикациями канала «Утро Дагестан». Общее число публикаций здесь значительно ниже, чем в случае с каналом «Утро Дагестан», призывавшим к протестам. Максимальное число публикаций здесь приходится на день после протеста – последствия, задержания участников, объяснения причин и поиск организаторов региональным новостным каналом обсуждаются активнее, чем сам протест. Рост числа публикаций 30 сентября связан с новой попыткой «Утра Дагестан» организовать протест и призывами канала «Нетипичная Махачкала» не поддаваться на провокации. Срок жизни этого инфоповода составил 6 дней.

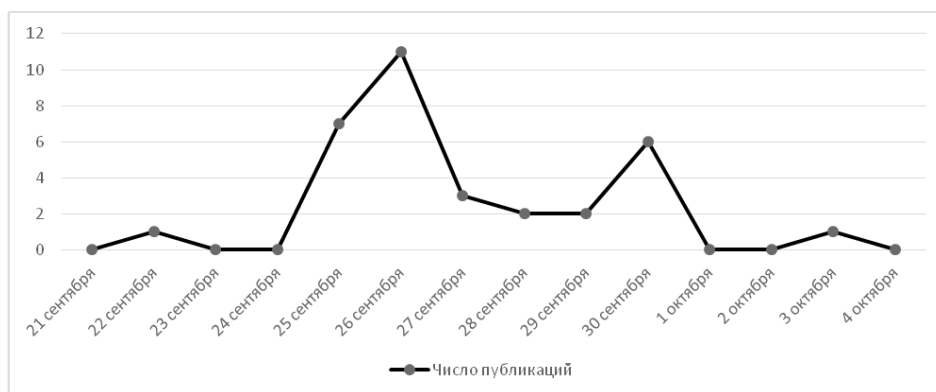


Рис. 2. Число публикаций о протесте в 2022 г. в Махачкале в Telegram-канале «Нетипичная Махачкала © | Дагестан».

Следующий рассмотренный в данном исследовании информационный повод – теракты в Дербенте и Махачкале 23 июня 2024 г. В этот день был совершен ряд нападений на православные храмы и синагоги республики, в результате чего погибли более 15 сотрудников полиции и несколько гражданских [11]. На рисунке 3 представлено число публикаций о произошедшем в региональном новостном канале «Нетипичная Махачкала». Наибольшее число публикаций наблюдается в день совершения теракта, затем начинается постоянное плавное снижение с последующим выходом на единичную публикацию в день с 1 июля. Даже для такого резонансного и трагичного события срок жизни в социальных сетях составил всего 5 дней, после чего информационное пространство вновь переключилось на новые яркие события. Это на день меньше, чем в двух случаях, рассмотренных выше.

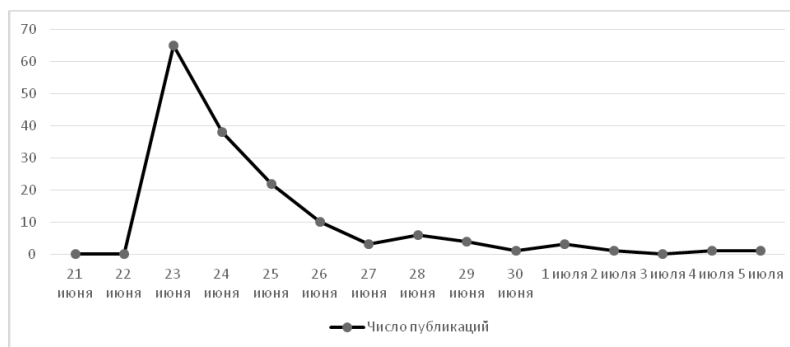


Рис. 3. Число публикаций о терактах в Дербенте и Махачкале 23 июня 2024 г. (нападения на синагоги и храмы) в Telegram-канале «Нетипичная Махачкала © | Дагестан»

Следующий информационный повод – запрет ношения никаба (рисунок 4). Первые публикации о возможном запрете появились еще в мае 2024 г., когда с таким предложением выступил глава Совета по правам человека России [12]. Публикации на эту тематику появлялись в Telegram-канале «Нетипичная Махачкала» трижды в мае и столько же раз в июне. Активное обсуждение запрета и, собственно, появление рекомендации Духовного управления мусульман Республики Дагестан произошло 1 июля после терактов в Махачкале и Дербенте. В ходе следственных мероприятий выяснилось, что один из террористов пытался сбежать в никабе [13]. Это происшествие вызвало волну обсуждений запрета никаба по всему Северному Кавказу: кто-то высказывался за запрет, кто-то называл это нарушением прав мусульман. Споры по этому поводу не утихают до сих пор. Однако большинство Духовных управлений мусульман СКФО выпустило рекомендации временно отказаться от ношения никаба. Основное число публикаций в региональном Telegram-канале «Нетипичная Махачкала» обнаружено 1-4 июля. Изначальное заявление муфтия Республики Дагестан вызвало ряд вопросов, из-за чего за ним последовали различные разъяснения. Фактическое время жизни информационного повода в данном случае составило всего 6 дней.

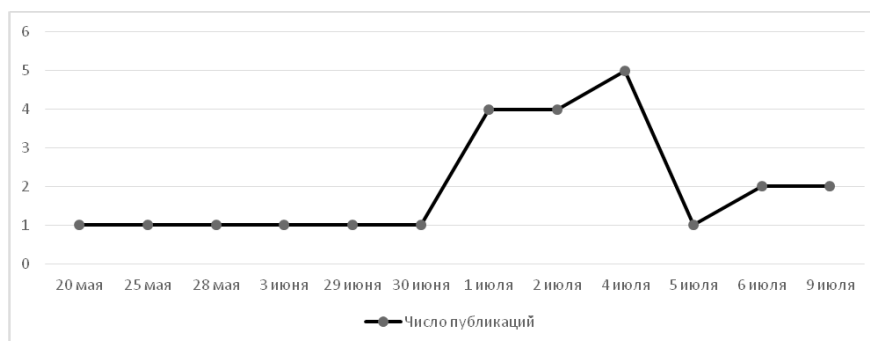


Рис. 4. Число публикаций о запрете ношения никаба в мае-июле 2024 г. в Telegram-канале «Нетипичная Махачкала © | Дагестан»

Последний информационный повод, рассмотренный в данном исследовании, – внесение поправок в Конституцию Республики Дагестан в октябре 2022 г. в рамках приведения документа в соответствие с Конституцией РФ. Возмущение общественности республики тогда вызвало изменение формулировки об обязанностях Главы РД: из текста убиралась фраза об ответственности Главы Дагестана за территориальную целостность. Это вызывало опасения у ряда общественников в связи с нерешенным вопросом делимитации границы между Дагестаном и Чечней, из-за которого летом 2019 г. в г. Кизляре произошли протесты и столкновения [14]. В основном эта тема обсуждалась в Telegram-каналах общественников Дагестана, одним из которых является Шамиль Хадулаев. Число публикаций в его канале 17-30 октября 2022 г. представлено на рисунке 5. Наибольшее число публикаций обнаружено 24 октября – в этот день в Народном Собрании Дагестана обсуждались вносимые поправки в Конституцию с привлечением общественных деятелей республики. 26 октября на встречу с депутатами Народного Собрания были вновь приглашены общественники для разъяснения вносимых изменений и успокоения ситуации, а 27 октября поправки были приняты, с чем связан всплеск публикаций в этот день. Сразу после принятия поправок эта тема ушла из информационного поля республики. Фактическое время жизни инфоповода составило 9 дней.

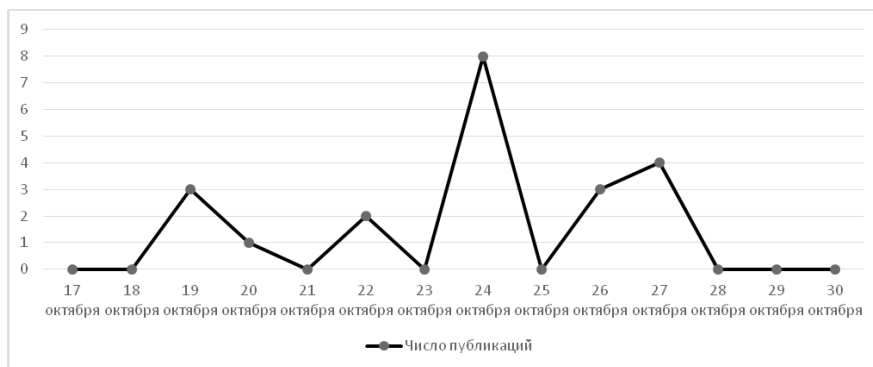


Рис. 5. Число публикаций о внесении поправок в Конституцию Республики Дагестан в октябре 2022 г. в Telegram-канале «Шамиль Хадулаев».

Для полноценных выводов о сроках жизни инфоповодов в сети необходимо дополнить исследование данными из соцсетей других регионов Северо-Кавказского федерального округа. Однако на основе приведенных выше материалов можно сделать предварительные выводы.

Заключение

Анализ 5 выбранных событий показал, что среднее время жизни информации в социальных сетях, независимо от ее тематики и яркости события, составляет от 5 до 10 дней с пиковыми значениями по числу публикаций в самом начале и с дальнейшим снижением. Какого-либо существенного отличия между просто инфоповодами и призывами к протестам не обнаружено. Протест

фактически является тем же инфоповодом, призывы к протесту распространяются схожим образом с любой другой информацией. Процесс организации самого протеста занимает то же время, что и жизнь любого другого инфоповода. Отличием является лишь подготовка «почвы» к протесту – публикация сообщений на выбранную тематику, предшествующая самому протесту и призывам к нему, для создания необходимого мнения в обществе. В случае с изученным в данной работе протестом против мобилизации в Махачкале в 2022 г. эта подготовка велась через публикацию слухов о готовящейся мобилизации за 5 месяцев до самого протеста, однако активная фаза самого протеста длилась всего 10 дней.

В дальнейших исследованиях по данной тематике предполагается построение моделей распространения информации в разных регионах, выявление влиятельных акторов, а также установление влияния тематики публикации на время ее жизни в сети.

1. *González-Bailón S., Borge-Holthoefer J., Moreno Y.* Broadcasters and Hidden Influentials in Online Protest Diffusion. *American Behavioral Scientist*. 2013. № 57 (7). Pp. 943-965.

2. *Kurele R.* Modelling of spread of information in social networking sites. ABV Indian Institute of information technology and management, GWALIOR-474010. 2014: [электронный ресурс]. URL: <https://www.academia.edu/9608987/>

3. *Cha M., Haddadi H., Benevenuto F., Gummadi K.P.* Measuring user influence in twitter: The million-follower fallacy. *Proceedings of international AAAI Conference on Weblogs and Social Media, Washington, DC, USA (23-26 May 2010)*. Washington, 2010. Vol. 1. Pp. 10-17.

4. *Kwak H., Lee Ch., Park H., Moon S.* What is twitter, a social network or a news media? *Proceedings of the 19-th international conference on World wide web*. New York, NY, USA, 2010. Pp. 591-600.

5. *Steeg G.V., Galstyan A.* Information transfer in social media. *Proceedings of the 21-st international conference on World wide web*. ACM Digital Library. 2012. Pp. 509-518. DOI: 10.1145/2187836.2187906

6. *Safieddine F., Dordevic M. and Pourghomi P.* Spread of misinformation online: Simulation impact of social media newsgroups. *London, IEEE Explore, 2017*. Pp. 899-906.

7. *Liu X., Nourbakhsh A., Li Q. et al.* Real-time rumor debunking on twitter. *Proceedings of the 24th ACM International on Conference on Information and Knowledge Management*. New York, Association for Computing Machinery, 2015. Pp. 1867-1870.

8. *Albahar M.* A hybrid model for fake news detection: leveraging news content and user comments in fake news. 2021. Vol. 15. № 2. Pp. 169-177.

9. *Zhang B., Semenov A., Vos M., Veijlaine J.* Understanding Fast Diffusion of Information in the Social Media Environment: A Comparison of two Cases. *ICC 2014 – IEEE International Conference on Communications*. Sydney, 2014. Pp. 522-533.

10. *Подшибякина Т.А.* Диффузионные сети: динамические аспекты сетевой

теории и практики // Политическая наука. 2021. №4. С. 117-134. DOI: 10.31249/poln/2021.04.05

11. Теракт в Дагестане. Хроника // Газета.ru: [сайт]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2024/06/23/19298347.shtml>

12. Глава СПЧ предложил запретить женщинам в России носить никабы // РБК: [сайт] URL: <https://www.rbc.ru/society/21/05/2024/664bb2449a79476bf0f920e9>

13. Один из исполнителей теракта в Дагестане хотел сбежать в никабе // LENTA.RU: [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2024/06/25/odin-iz-ispolniteley-terakta-v-dagestane-hotel-sbezhat-v-nikabe/>

14. «Через твой труп мы его тоже снимем». Как развивался «пограничный» инцидент между Дагестаном и Чечней // Молодежь Дагестана: [сайт]. URL: <https://md-gazeta.ru/politika/72695>

Gabaraeva, Marina R. – junior researcher, Laboratory of Applied Sociology and Conflictology, Vladikavkaz Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences (Vladikavkaz, Russia); <https://orcid.org/0000-0001-8115-0518>; mariina95@yandex.ru

LIFESPAN OF INFORMATION ON THE NETWORK: ANALYSIS OF NEWS STORIES IN DAGESTAN TELEGRAM CHANNELS.

Keywords: content analysis, information dissemination, social networks, Dagestan, Telegram channels, news item.

Social networks are a storage of big data and allow researchers to explore various forms of social interactions between users, user groups, and large communities. The high speed of data exchange in social networks allows information to spread instantly around the world. The study of the dissemination of information online is usually done in two ways – in space and in time. The first case considers the actors transmitting information and the connections between them, while the second one considers the lifetime of information. This article offers an analysis of 5 news stories in the Dagestan segment of the Telegram messenger. In the future, it is necessary to confirm this data by analyzing the online space of other regions of the North Caucasus Federal District, but preliminary conclusions can be drawn based on this study. The lifespans of events of different topics in Telegram channels were identified. A comparison was made of calls for protests against mobilization in Makhachkala in September 2022 and 4 resonant news items. The analysis showed that the lifespan of information online depends little on its topic and ranges from 5 to 10 days. The main difference with protest is the presence of preliminary preparation necessary to create discontent: the number of publications starts small and then reaches peak values on the day of the protest. In the case of ordinary news stories, the number of publications is maximum on the day of the event with a gradual decrease to zero.

For citation: Gabaraeva, M.R. Lifespan of information on the network: analysis of news stories in Dagestan Telegram channels. KAVKAZ-FORUM. 2024, iss. 20 (27), pp. 113-122 (In Russian). DOI: 10.46698/VNC.2024.27.20.008

References

1. González-Bailón, S., Borge-Holthoefer, J., Moreno, Y. Broadcasters and Hidden Influentials in Online Protest Diffusion. *American Behavioral Scientist*. 2013, no. 57 (7), pp. 943-965.

2. Kurele, R. Modelling of spread of information in social networking sites. ABV Indian Institute of information technology and management, GWALIOR-474010. 2014 [Electronic resource]. URL: <https://www.academia.edu/9608987/>
3. Cha, M., Haddadi, H., Benevenuto, F., Gummadi, K.P. Measuring user influence in twitter: The million-follower fallacy. Proceedings of international AAAI Conference on Weblogs and Social Media, Washington, DC, USA (23-26 May 2010). Washington, 2010, vol. 1, pp. 10-17.
4. Kwak, H., Lee, Ch., Park, H., Moon, S. What is twitter, a social network or a news media? Proceedings of the 19-th international conference on World wide web. New York, NY, USA, 2010, pp. 591-600.
5. Steeg, G.V., Galstyan, A. Information transfer in social media. Proceedings of the 21-st international conference on World wide web. ACM Digital Library. 2012, pp. 509-518. DOI: 10.1145/2187836.2187906
6. Safieddine, F., Dordevic, M., Pourghomi, P. Spread of misinformation online: Simulation impact of social media newsgroups. London, IEEE Explore, 2017, pp. 899-906.
7. Liu, X., Nourbakhsh, A., Li, Q. et al. Real-time rumor debunking on twitter. Proceedings of the 24th ACM International on Conference on Information and Knowledge Management. New York, Association for Computing Machinery, 2015, pp. 1867-1870.
8. Albahar, M. A hybrid model for fake news detection: leveraging news content and user comments in fake news. 2021, vol. 15, no. 2, pp. 169-177.
9. Zhang, B., Semenov, A., Vos, M. and Veijlaine, J. Understanding Fast Diffusion of Information in the Social Media Environment: A Comparison of two Cases. ICC 2014 – IEEE International Conference on Communications, Sydney, 2014, pp. 522-533.
10. Podshibyakina, T.A. *Diffuzionnye seti: dinamicheskie aspekty setevoi teorii i praktiki* [Diffusion Networks: Dynamic Aspects of Network Theory and Practice]. *Politicheskaya nauka* [Political Sciences]. 2021, no. 4, pp. 117-134. DOI: 10.31249/poln/2021.04.05
11. *Terakt v Dagestane. Khronika* [Terrorist attack in Dagestan. Chronicle]. *Gazeta.ru* [Gazeta.ru] [Web-site]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2024/06/23/19298347.shtml>
12. *Glava SPCh predlozhit' zapretit' zhenshchina v Rossii nosit' nikaby* [The head of the Human Rights Council proposed to ban women in Russia from wearing niqabs]. *RBC* [RBC] [Web-site]. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/05/2024/664bb2449a79476bf0f920e9>
13. *Odin iz ispolnitelei terakta v Dagestane khotel sbezhat' v nikabe* [One of the perpetrators of the terrorist attack in Dagestan wanted to escape in a niqab]. *LENТА.RU* [LENТА.RU] [Web-site]. URL: <https://lenta.ru/news/2024/06/25/odin-iz-ispolniteley-terakta-v-dagestane-hotel-sbezhat-v-nikabe/>
14. «Cherez tvoi trup my ego tozhe snimem». *Kak razvivalsya «pogranichnyi» intsident mezhdru Dagestanom i Chechne* [«We'll take him down over your dead body». How the «border» incident between Dagestan and Chechnya developed]. *Molodezh' Dagestana* [Youth of Dagestan] [Web-site]. URL: <https://md-gazeta.ru/politika/72695>