

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИРОДООХРАННЫЕ
ПРАКТИКИ

DOI 10.46698/m0567-2637-6362-e

Д. В. Хапсаева
Л. М. Баликоева

Постоянно возрастающее антропогенное воздействие на окружающую среду, угроза экологической безопасности и связанных с ней социальных рисков актуализируют исследования проблем экологического регулирования. В настоящей статье ставится проблема формирования в системе местного самоуправления экологической стратегии как комплексной программы природоохранной деятельности и регулирования экологических и экономических интересов города. На примере экологической ситуации в городе Владикавказ анализируются причины ее неблагополучия, определяется перечень нарушенных основополагающих принципов управления охраны окружающей среды. Среди них особое внимание уделяется принципам, основанным на действующем законодательстве, выявляются причины его несоблюдения, среди которых обозначены объективные и субъективные. Впервые проведен анализ сложившейся в городе системы экологического менеджмента, который приводит к выводу о необходимости формирования экологической стратегии. Она должна включать учет ресурсов природного потенциала, регистра опасных отходов, мониторинг результатов экологического и технологического аудита потенциально опасных объектов, внедрение инновационных природоохранных систем и технологий, активизацию законопроектной деятельности, получение объективной информации по экологической безопасности и своевременное ее предоставление обществу, максимальное привлечение общественных ресурсов. Создание такой стратегии обеспечит обязательность и планоность осуществления природоохранных мероприятий, совершенствование экологического менеджмента, будет способствовать достижению высокого уровня экологической безопасности и предотвращению трансформации экологических конфликтов в острый социальный формат. Проведенный анализ ситуации с заводом «Электроцинк» подтверждает отсутствие грамотного менеджмента, что привело к несовместимости и даже конфликту экологических и экономических интересов, к обострению социально-политической ситуации и широким протестным акциям. В статье предпринята попытка разработать рекомендации по совершенствованию экологического менеджмента в г. Владикавказ.

Ключевые слова: экологическая стратегия, природоохранное законодательство, социальные риски, менеджмент.

Совершенствование охраны окружающей среды должно быть основано на грамотно выстроенной экологической стратегии, которая должна предусматривать комплекс природно-ресурсных, экономических, технологических, правовых, социальных, информационных и других факторов. Реализация такой стратегии должна предотвращать всякую возможность нарушения основополагающих принципов экологической безопасности.

В современных региональных исследованиях рассматриваются вопросы экологической безопасности, в частности, влияние антропогенного фактора на природу и здоровье человека [1; 2], воздействие СМИ на решение проблем экологии [3]. Рассмотрен тезис о переходе экологического конфликта в социально-политический формат [4, 5]. Вместе с тем природоохранная составляющая процесса экологического регулирования в Республике Северная Осетия-Алания, а также острая экологическая и общественно-политическая ситуация во Владикавказе в 2018-2019 гг., связанная с деятельностью завода «Электроцинк», пока не стала объектом комплексного исследования, которое бы давало всесторонний анализ негативного опыта на предмет предотвращения подобных ситуаций.

Вековая история завода, его весомый вклад в победу в Великой Отечественной войне, статус флагмана местной промышленности в советские годы, серьезные успехи в производстве цинка электролитическим способом, снискали ему заслуженное уважение. Но переход к рыночной экономике оказался сложным для «Электроцинка». Во избежание банкротства, в 2003 г. было принято решение передать завод холдингу УГМК. В своем новом качестве «Электроцинк» нарастил объемы производства цинка, свинца, кадмия и серной кислоты. Однако, как показали дальнейшие события, это привело и к росту объемов вредных выбросов в атмосферу. Общественность поднимала вопрос о переносе «Электроцинка», обвиняя завод в нанесении вреда природе, жизни и здоровью граждан. Новые владельцы завода не спешили вкладывать средства в его модернизацию, а исчерпавшая все ресурсы устаревшая техника была не способна на введение природоохранных мероприятий. Все уровни и ветви власти поддерживали интересы экономики и крупного бизнеса, считая, что завод не угрожает экологической безопасности.

Следствием стало чрезвычайное происшествие – пожар, реальный ущерб экологии, социальные протесты, ликвидация завода и новая волна социального протеста со стороны лиц, потерявших работу на заводе.

Анализ ситуации, связанной с деятельностью «Электроцинк», выявляет нарушение многих базовых принципов экологического регулирования.

В частности, нарушена приоритетность охраны жизни и здоровья человека, а по сути, Конституция РФ, которая гарантирует гражданам стра-

ны право на проживание в чистой окружающей среде, в условиях экологической безопасности [6].

Нарушен принцип разумного баланса интересов экологической безопасности и экономического развития общества. Произошла переоценка экономической выгоды, недооценка экологического риска, затрат и потерь. Очевидно лоббирование интересов бизнеса, бюрократические модели решений, далекие от реальных задач обеспечения экологической безопасности и охраны здоровья человека.

Беспрецедентно нарушен принцип гласности, право граждан на объективную информацию по экологической безопасности, а также обязанность государственных органов власти предоставлять ее обществу. Долгие годы руководство завода «Электроцинк» скрывало достоверную информацию, игнорируя мнение научного сообщества.

Нарушение этих общих принципов управления привело и к нарушению своевременности управленческих решений, отсутствию заблаговременного учета рисков и уровня опасности, принятия соответствующих решений по их предотвращению и ликвидации.

Ситуация с заводом «Электроцинк» показала отсутствие планирования как важного звена менеджмента, что привело к несовместимости и даже конфликту экологических и экономических интересов.

Проигнорирована экологическая экспертиза, необходимая в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий.

Нарушен принцип сочетания отраслевого и территориального управления, который способствует совершенствованию природоохранных мероприятий и обеспечивает более экономную реализацию охраны окружающей среды.

Совершенно очевидно и нарушение сочетания централизации и децентрализации в управлении охраны окружающей среды.

Региональная политика должна выстраиваться в рамках федеральной. Но этот неоспоримый тезис предполагает учет местной специфики, к которой отнесены особенности природопользования и уровня антропогенного воздействия на окружающую среду. В ситуации с заводом «Электроцинк» федеральные власти поддержали устами высоких чиновников бизнес, а не общество и его стремление сохранить природу и здоровье граждан.

И, наконец, нарушен принцип законности, несоблюдение норм природоохранного законодательства. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» предусматривает следующие права субъектов РФ в области охраны окружающей среды: участие в определении ее основных направлений на территории субъекта, принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ и осуществление контроля над их испол-

нением; реализация региональных программ, ведение мониторинга экологической ситуации с правом формирования и обеспечения функционирования территориальных систем наблюдения, осуществление государственного экологического контроля предприятий независимо от форм собственности, находящихся на территории субъекта РФ, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю [7].

Законом также дано право определения нормативов качества окружающей среды, которые не должны быть слабее или ниже федеральных нормативов. В случае нарушения законодательства предусмотрено право требовать запрещения или приостановления вредного производства через судебные инстанции. Закон позволяет предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, ведение учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду, государственный экологический контроль субъекта РФ, образование особо охраняемых природных территорий республиканского значения, участие в обеспечении населения информацией о состоянии окружающей среды на территории субъекта РФ. Местные власти наделены правом экологической паспортизации территории [7], в рамках которой могут оценивать уровень вредного воздействия на окружающую среду.

Многие из допущенных нарушений обусловлены несовершенством законодательной базы. Широко известно, что полномочия, переданные субъектам РФ, имели определенную долю условности. Очевидно, они создавали определенные проблемы и ставили барьеры федеральной власти, поэтому в 2004 г. многие из выше обозначенных переданных полномочий у регионов забрали. Объявлялось намерение наделить ими муниципальные власти. Однако в начале 2006 г. эти полномочия вновь перешли к субъектам РФ. Такая непоследовательность вовсе не способствовала совершенствованию управленческого процесса, а экологическая история отдельных объектов затерялась в правовых перипетиях.

Отметим также, что государственный контроль, мониторинг, определение нормативов качества окружающей среды и ряд других функций дублируются в федеральном и региональном законодательстве, к тому же, нигде не прописаны правила разграничения этих полномочий. Определенные полномочия в конкретной сфере общественных отношений применительно к органам субъекта Российской Федерации федеральные законы установить не могут в силу того, что систему таких органов субъект РФ устанавливает самостоятельно. Полномочия органов власти субъекта РФ выводятся из списка предметов ведения РФ [8].

В совокупности, все это существенно ограничивает возможности регионов в эффективной правоприменительной деятельности.

Органы местного самоуправления муниципальных образований участвуют в реализации природоохранной функции местного самоуправле-

ния, согласно закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9]. Вопросами природоохранной деятельности в муниципальных образованиях занимаются определенные службы в составе местной администрации, либо различные подразделения исполнительного органа, решающие вопросы охраны окружающей среды в комплексе с другими. Представительный орган местного самоуправления полномочен достаточно активно участвовать в реализации природоохранной функции в комплексе с другими функциями местного самоуправления.

Полномочия органов местного самоуправления в охране окружающей среды реализуются в практической деятельности этих органов по-разному. Рассмотрим, как устроена система управления Администрации местного самоуправления г. Владикавказ и как она проявила свои полномочия в вопросе по заводу «Электроцинк».

В Уставе г. Владикавказ прописаны такие полномочия, как организация мероприятий по охране городской окружающей среды (статья 11), экологический контроль объектов (статья 12), формирование и реализация основных направлений природоохранной деятельности и экологических программ в установленном порядке (статья 56) [10].

В структуре АМС г. Владикавказ нет управления, отдела или комитета, в функции которых входят вопросы экологии. В перечне ведомственных целевых и муниципальных программ также нет программы, каким-либо образом связанной с совершенствованием экологического управления, или с экологией вообще. Единственным поводом отчасти усомниться в таком утверждении может быть муниципальная программа «Благоустройство и озеленение г. Владикавказа» на 2017-2019 гг. В ней прописано лишь «увеличение количества посадок зеленых насаждений, создание новых зеленых зон отдыха, улучшение экологического фона города» [11].

В АМС г. Владикавказ есть несколько подведомственных учреждений, в той или иной степени связанных с экологией города: Специализированная экологическая служба, которая занимается организацией сбора бытовых и промышленных отходов, их вывоза на полигон для захоронения или утилизации; Специализированный экологический сервис, ответственный за организацию работ по уборке улиц, сбору бытовых и промышленных отходов и их вывозу; Владикавказский городской лес, призванный обеспечивать рациональное использование, охрану, защиту и воспроизводство городских лесов.

В структуре Собрания представителей г. Владикавказ есть Комиссия по экологии, транспорту и жилищно-коммунальному хозяйству, которая согласно Положению о Собрании представителей г. Владикавказ и Регламенту деятельности постоянных комиссий, участвует в разработке проектов планов и программ развития города, бюджета города, вносит по ним свои замечания и предложения. Комиссия рассматривает вопросы, отне-

сенные к направлению ее деятельности, готовят проекты правовых актов Собрания по направлению своей деятельности, инициируют вопрос о проведении публичных слушаний по вопросам, представляющим общественное значение [12]. Комиссия может осуществлять полномочия, возложенные на нее Уставом муниципального образования г. Владикавказ и Регламентом ее деятельности.

Общественный совет г. Владикавказ также имеет в своей структуре Комиссию по экологии, санитарному состоянию, охране окружающей среды, безопасности движения, благоустройству и озеленению, дорожно-транспортному и кладбищенскому хозяйству.

Однако ни одна из перечисленных структур не приняла не только действительного участия в предотвращении и разрешении сложившейся ситуации с заводом «Электроцинк», но и в общественном дискурсе, который много лет сопровождал протестные настроения жителей города.

От АМС г. Владикавказ не последовало никаких заявлений, а официальный сайт ограничился дублированием новостей других СМИ, с указанием о прибытии мэра города на место пожара. Единственной реакцией стало решительное требование бывшего руководителя Собрания представителей г. Владикавказ М. Хадарцева к руководству УГМК закрыть завод «Электроцинк», к тому же размещенное на личной странице в сети Инстаграм [13; 4,245], и поэтому не отражающее экологической политики городской власти. Кроме того, в ходе общественного дискурса представитель руководства Собрания представителей признался, что за последние 4 года вопрос о вредоносном предприятии не становился предметом обсуждения [14]. Анализ ситуации показывает отсутствие в АМС г. Владикавказ комплексного, совместного с другими природоохранными органами, управления в области охраны окружающей среды [4, 244-245] и необходимость реформирования инструментов регулирования городскими органами управления.

Местное самоуправление должно выработать собственную экологическую политику, инициировать разработку и реализацию специальных программ по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, а также придерживаться политики экологизации при подготовке других программ социально-экономического развития города.

Муниципальная власть не должна допускать выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение и захоронение промышленных и иных отходов. Вредные физические воздействия на окружающую среду для производственных нужд в случаях, когда это может привести к изменениям состояния атмосферы, городская власть имеет право контролировать.

Таким образом, действующее природоохранное законодательство, полномочия АМС г. Владикавказ и систему муниципального управления

в сфере охраны окружающей среды и природопользования нельзя признать достаточными для обеспечения экологической безопасности.

Долговременное нарушение принципов и законов, приведшее к экологическому кризису — пожару на заводе «Электроцинк», имело негативные последствия как для экономики всего региона, так и для социально-политической обстановки. Ликвидация вредного производства существенно улучшила экологические показатели, но она не вернет жизнь и здоровье пострадавших людей. Она нанесла ущерб развитию экономики и социальной сферы, усугубила проблему безработицы. Неблагоприятная экологическая ситуация переросла в социальный формат, со всей очевидностью продемонстрировав свои ресурсы как фактора социального риска. Органы городского самоуправления г. Владикавказ, а вместе с ними и Общественный совет города не реализовали функции и права, предусмотренные законодательством, которое вполне позволяло им вмешаться в решение проблемы.

Меры по экологической безопасности должны носить системный, комплексный, межведомственный характер, потому что они касаются различных сфер жизнедеятельности общества.

Поскольку причинами экологического конфликта, переросшего в острый социальный формат в г. Владикавказ, стало нарушение принципов экологической безопасности, разработка системы мер по совершенствованию управления должна учитывать допущенные нарушения.

Прежде всего, необходимо государственное регулирование эколого-экономической деятельности. Именно в таком сочетании и восприятии могут быть достигнуты цели охраны природной среды и здоровья людей.

Необходимо ввести на законодательном уровне запрет или приостановку введения в практику новых видов промышленной и иной деятельности, по которым в настоящее время нет научно-обоснованных прогнозов и рекомендаций по обеспечению экологической безопасности при их практической реализации. Это позволит последовательно и принципиально обеспечивать промышленную безопасность производственных предприятий, расположенных на территории Республики Северная Осетия-Алания.

В рамках действующего законодательства необходимо с привлечением ученых и экспертов проводить экологический и технологический аудит, который должен включать анализ экологической, разрешительной и отчетной документации, обследование объектов, технологических участков и промышленных площадок, оценку степени воздействия объектов предприятий на окружающую среду и атмосферу, выявление всех загрязнителей окружающей среды, осуществляющих промышленную деятельность.

Создание и расширение в городе санитарно-защитных зон, лесных угодий, зеленых насаждений, различных источников воды (бассейнов,

фонтанов), использование пригородных участков для сочетанного размещения объектов производства также могут дать позитивные результаты.

Сложным направлением деятельности в области экологической безопасности является воспитание экологической культуры, в том числе развитие высшего образования в области экологии [15]. Игнорирование экологических норм часто оправдывается нехваткой финансов, сложностями получить экспертные заключения. Но интересы экологической безопасности требуют повышения ответственности и понимания со стороны управленцев, которые должны быть экологически образованными людьми.

Город может и должен иметь независимую лабораторию по экологическому мониторингу. Необходимо развивать дистанционные методы контроля и мониторинга промышленной безопасности с использованием уже существующих наработок в данном направлении.

Непреложным условием является всесторонний и объективный мониторинг и прогнозирование состояния окружающей среды, результаты которого следует фиксировать в специальной базе экологической информации. Это требует создания экологических информационных систем: сбор, хранение, обработку, анализ и распространение информации по проблемам охраны окружающей среды. Банк объективных данных об окружающей среде, природных ресурсах и их использовании, об инновационных природоохранных и системах и технологиях будет способствовать восстановлению и соблюдению принципа гласности в совершенствовании управления окружающей среды.

АМС города может инициировать установление цифровых экранов-табло на общественно значимых местах с онлайн цифровой информацией о качестве сточных вод и выбросов вредных веществ в атмосферный воздух в контрольных точках мониторинга.

Важной и перспективной мерой совершенствования управления охраной окружающей среды должна стать разработка пакета законодательных инициатив, призванных усовершенствовать порядок организации деятельности экологического инспектора. *Федеральный закон «Об охране окружающей среды» предусматривает право граждан участвовать в общественном контроле в области охраны окружающей среды. На сегодняшний день регламент этой деятельности не определен.*

В системе экологического регулирования необходимо максимальное использование общественных ресурсов. Например, расширение полномочий Общественного совета города, его участие в обсуждении проектов и программ социально-экономического развития с целью недопущения экологически опасных объектов уже на стадиях рабочего проектирования или при реализации проектных решений.

Такой совет по вопросам совершенствования мер экологической безопасности может быть создан при АМС г. Владикавказ. К участию в работе

Совета должны быть привлечены представители общественных советов при профильных министерствах и ведомствах, научное сообщество, члены комиссии общественной палаты СКФО по экологии и охране окружающей среды.

По примеру других городов, АМС г. Владикавказ могла бы практиковать общественные мониторинги, предусмотреть активное участие горожан в совершенствовании природоохранного законодательства. Городские власти, с привлечением институтов гражданского общества, должны активно мотивировать и развивать добровольчество, гражданские инициативы по вопросам благоустройства, санитарной очистке территорий.

АМС должна взаимодействовать с представителями бизнеса на территории города, которые обязаны помнить о своих социальных обязательствах и соответственно им выстраивать корпоративную политику и долгосрочные планы.

Применительно к сложившейся в городе Владикавказ ситуации, необходимо ставить вопрос о создании на территории ликвидированного завода другого, экологически безвредного производства, которое бы обеспечило рабочие места и способствовало экономическому и социальному развитию города.

Все обозначенные мероприятия должны быть включены в экологическую стратегию города, в рамках которой возможно планомерное совершенствования управления окружающей средой. Созданием грамотной системы управления достигаются обязательность и плановость осуществления природоохранных практик, совершенство процессов экологического регулирования.

1. Алборов И. Д., Гриднев Е. А., Мамедов М. М., Хант-Магомедов Р. М. К вопросу защиты селитебной зоны города Владикавказа от загрязнения тяжелыми металлами // Вестник МАНЭБ. 2019. Т. 24. № 4. С. 25–29.

2. Бериев О. Г., Козырев Е. Н., Закс Т. В., Комжа А. Л., Харебов К. С., Джусоева Н. Г. Анализ чрезвычайных ситуаций на территории Республики Северная Осетия-Алания // Труды Института геологии Дагестанского научного центра РАН. 2018. № 4 (75). С. 72–76.

3. Цогоева Ф. Б. Информационное обеспечение экологической безопасности // Социология. 2010. № 1. С. 117–124.

4. Хапсаева Д. В. К вопросу организации управления охраной окружающей среды в городе Владикавказ // Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. 2018. № 20. С. 243–247.

5. *Khapsaeva D. V. Activity of Industrial Enterprises as a Social Risk Factor (on the Example of JSC Electrozinc) // Advances in Economics, Business and*

Management Research. Factors of Regional Extensive Development (FRED). 2019, Volume 113. P. 327– 330.

6. Конституция Российской Федерации (с изменениями на 27 марта 2019 года) Ст. 42 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004937>

7. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // URL: <http://www.consultant.ru/document>

8. Федеральный закон «Об экологической экспертизе». Ст. 6 // Consultant.ru»document/cons_doc_LAW_8515

9. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ч. 10. ст. 35 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571.

10. Устав муниципального образования Город Владикавказ (Дзуджикау) (в редакции: от 27.12.2006 г. №43/3, от 22.11.2007 г. №55/2, от 27.10.2009 г. №8/66, от 21.02.2012 г. №30/1, от 17.09.2013 г. №45/54) // URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/city/ustav.php>

11. URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/ams/struktura.php>

12. URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/sobranie/>

13. URL: http://iryston.tv/teleproject_release/maelaetyzavod

14. URL: <http://mpr.alania.gov.ru/news/485>

15. Бериев О.Г., Тезиев Т.М., Савхалова С.Ч. Экологическая культура и образование в вопросах охраны окружающей среды // Опасные природные и техногенные процессы в горных регионах: модели, системы, технологии/под ред. А.В. Николаева, В.Б. Заалишвили. Владикавказ, 2019. С. 773–778.

Khapsaeva, Dana V. — Laboratory of Applied Social Science and Conflict Resolution Studies Vladikavkaz Scientific Center of RAS (Vladikavkaz, Russia); danylia238@gmail.com

Balikoeva, Larisa M. — North Ossetian State University (Vladikavkaz, Russia); lbalikoeva@yandex.ru

ENVIRONMENTAL STRATEGY IN THE LOCAL SELF-GOVERNANCE SYSTEM: LEGAL FRAMEWORKS AND ENVIRONMENTAL PRACTICES

Keywords: *environmental strategy, environmental legislation, social risks, management*

The ever-increasing anthropogenic impact on the environment, the threat to environmental safety and the associated social risks highlight studies on environmental management. This article raises the problem of the formation of an environmental strategy in the local government system as a comprehensive program of environmental activities and regulation of the environmental and economic interests of the city. On the example of the environmental situation

in the city of Vladikavkaz, the causes of its dysfunction are analyzed, the list of violated fundamental principles of environmental protection is defined. Among them, special attention is paid to the principles based on the current legislation, the reasons for its non-compliance are identified, among which objective and subjective ones are identified. For the first time, an analysis of the city's existing system of environmental management was carried out, which leads to the conclusion that an environmental strategy should be formed. It should include accounting for natural resources, toxic waste register, monitoring the results of environmental and technological audits of potentially dangerous objects, introduction of innovative environmental systems and technologies, activation of billing activities, obtaining objective information on environmental safety and providing it to the public in a timely manner, maximizing public resources. The creation of such a strategy will ensure the obligatory and planned implementation of environmental measures, improve environmental management, contribute to achieving a high level of environmental safety and prevent the transformation of environmental conflicts into an acute social format. The analysis of the situation with the Electrocynk plant confirms the lack of competent management, which led to incompatibility and even conflict of environmental and economic interests, aggravation of the socio-political situation and wide protest actions. The article attempts to develop recommendations for improving environmental management in Vladikavkaz.

REFERENCES

1. Alborov, I. D., Gridnev, E. A., Mamedov, M. M., Khant-Magomedov, R. M. *K voprosu zashchity selitebnoi zony goroda Vladikavkaza ot zagryazneniya tyazhelymi metallami* [To the issue of protecting the residential zone of vladikavkaz from heavy metal pollution]. *Vestnik MANEB* [Herald of the International Academy of Ecology and Safety]. 2019, vol. 24, no. 4, pp. 25–29.
2. Beriev, O. G., Kozyrev, E. N., Zaks, T. V., Komzha, A. L., Kharebov, K. S., Dzhusoeva, N. G. *Analiz chrezvychainykh situatsii na territorii Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya* [Analysis of emergencies in the Republic of North Ossetia-Alania]. *Trudy Instituta geologii Dagestanskogo nauchnogo tsentra RAN* [Works of the Institute of Geology of the Dagestan Research Center]. 2018, no. 4 (75), pp. 72–76.
3. Tsogoeva, F. B. *Informatsionnoe obespechenie ekologicheskoi bezopasnosti* [Environmental Safety Information]. *Sotsiologiya* [Sociology]. 2010, no 1, pp. 117–124.
4. Khapsaeva, D. V. *K voprosu organizatsii upravleniya okhranoi okruzhayushchei sredy v gorode Vladikavkaz* [To the issue of the organization of environmental management in the city of Vladikavkaz]. *Izvestiya SOIGSI. Shkola molodykh uchenykh* [Proceedings of the North Ossetian Institute for Humanitarian and Social Studies. School of Young Scientists]. 2018, no 20, pp. 243–247.
5. Khapsaeva, D. V. Activity of Industrial Enterprises as a Social Risk Factor (on the Example of JSC Electrozinс). *Advances in Economics, Business and*

Management Research. Factors of Regional Extensive Development (FRED). 2019, vol. 113, pp. 327– 330

6. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (s izmeneniyami na 27 marta 2019 goda) St. 42* [Constitution of the Russian Federation (with changes to March 27, 2019) 42]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004937>

7. *Federal'nyi zakon ot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 27.12.2019) «Ob okhrane okruzhayushchei sredy»* [Federal law of 10.01.2002 N 7-Fz (ed. 27.12.2019) «On the Protection of the Environment»]. URL: <http://www.consultant.ru/document>

8. *Federal'nyi zakon «Ob ekologicheskoi ekspertize». St. 6* [Federal Environmental Examination Act.Art. 6]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515

9. *Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 N 131-FZ (red. ot 27.12.2019) «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii.» Ch. 10. st. 35* [Federal law of 06.10.2003 N 131-Fz (ed. 27.12.2019) «On the general principles of local government organization in the Russian Federation.» Ch. 10.35].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571.

10. *Ustav munitsipal'nogo obrazovaniya Gorod Vladikavkaz (Dzauzhikau) (v redaktsii: ot 27.12.2006 g. № 43/3, ot 22.11.2007 g. № 55/2, ot 27.10.2009g. № 8/66, ot 21.02.2012g. № 30/1, ot 17.09.2013g. № 45/54* [Municipal Education Charter City of Vladikavkaz (Dzaujikau) (editorial: 27.12.2006 No43/3, from 22.11.2007 No55/2, from 27.10.2009 No8/66, from February 21, 2012 No30/1, from September 17, 2013 No45/54)]. URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/city/ustav.php>

11. URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/ams/struktura.php>

12. URL: <http://vladikavkaz-osetia.ru/sobranie/>

13. URL: http://iryston.tv/teleproject_release/maelaetyzavod

14. URL: <http://mpr.alania.gov.ru/news/485>

15. Beriev, O. G., Teziev, T. M., Savkhalova, S.Ch. *Ekologicheskaya kul'tura i obrazovanie v voprosakh okhrany okruzhayushchei sredy* [Environmental culture and environmental education]. A.V. Nikolaeva, V.B. Zaalishvili (eds). *Opasnye prirodnye i tekhnogennye protsessy v gornykh regionakh: modeli, sistemy, tekhnologii* [Dangerous natural and man-made processes in mountain regions: models, systems, technologies]. Vladikavkaz, 2019, pp. 773–778.