

**К ВОПРОСУ АЗЕРБАЙДЖАНО-ТУРЕЦКОГО  
ИНФОРМАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПЕРИОД  
ВТОРОЙ КАРАБАХСКОЙ ВОЙНЫ: СЕНТЯБРЬ – НОЯБРЬ 2020 г.  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕЧАТНЫХ СМИ ТУРЦИИ)**

**Ж.Д. Тарханова**

*Военно-политические конфликты сопровождаются информационно-пропагандистскими операциями, в которых масс-медиа и СМИ выступают инструментом реализации интересов правительств. С развитием информационных и цифровых технологий все большую востребованность получают социальные сети и медиа-платформы. Этнотерриториальные межэтнические религиозные конфликты всегда имеют политическую основу, а общественное мнение формируется правительствами посредством подконтрольных масс-медиа и СМИ. В подобных ситуациях СМИ становятся главным инструментом воздействия на сознание граждан, они чаще начинают выступать в качестве средства манипуляции, их роль и влияние на развитие конфликта многократно возрастает и усиливается. При этом роль СМИ является противоречивой: способствует как локализации конфликта, так и его эскалации. Деятельность СМИ Азербайджана и Армении в период острой фазы конфликтов была обусловлена доминированием официальных информационных стратегий участников конфликта. Вместе с тем наблюдалось вступление в информационные войны сторон и других акторов. На фоне усиливающегося геополитического влияния Турции Анкара наращивает экспансию в информационной сфере и становится в период второй Карабахской войны 2020 г. полноценным участником информационной войны на стороне Азербайджана. Появление нового игрока в информационно-пропагандистском армяно-азербайджанском противостоянии поменяло информационный ландшафт Южного Кавказа. Фактор турецких СМИ стал эффективным механизмом продвижения «мягкой силы» Анкары. Симбиоз со СМИ Азербайджана превратил масс-медиа Турции в гегемона на Южном Кавказе, способного подчинить информационное пространство региона требованиям концепции «одна нация, два государства». В условиях сохраняющегося конфликтогенного потенциала в регионе влияние СМИ на эволюцию этнополитических конфликтов будет усиливаться, особенно со стороны масс-медиа стран-членов НАТО. Поэтому исследование деятельности региональных и западных СМИ по освещению этнополитических конфликтов на Южном Кавказе представляется актуальной научной проблемой. Объектом исследования являются текстовые массивы национальных газет Турции; предметом – информационное содержание текстовых массивов газет. В статье использован метод контент-анализа.*

**Ключевые слова:** информационная война, СМИ, вторая карабахская война, Азербайджан, Турция.

**Для цитирования:** Тарханова Ж.Д. К вопросу азербайджано-турецкого информационного сотрудничества в период Второй Карабахской войны: сентябрь – ноябрь 2020 г. (по материалам печатных СМИ Турции) // KAVKAZ-FORUM. 2023. Вып. 14 (21). С. 117-127. DOI: 10.46698/VNC.2023.21.14.006

Геополитическая ситуация в Закавказье в первой четверти XXI в. отмечается возобновлением этнополитических «замороженных» конфликтов, произошедших в Закавказье в 90-ые гг. XX в. Еще в 2008 г. Грузия попыталась военным путем решить территориальные споры с Абхазией и Южной Осетией – против Цхинвала начала военную операцию «Чистое поле» в ночь с 7 на 8 августа.

Другой этнополитический конфликт на постсоветском пространстве – нагорно-карабахский – был возобновлен 27 сентября 2020 г. посредством полномасштабных военных действий между азербайджанской и армянской армиями. Военные действия привели к возврату Азербайджаном контроля над утраченными в 90-ые гг. территориями. 9-10 ноября 2020 г. в Москве было подписано трехстороннее заявление президентов Азербайджана, Армении и России о постконфликтном урегулировании.

Указанные события говорят о сохраняющихся рисках и угрозах возобновления военно-политических конфликтов в Закавказье – зоне интересов России. В меняющихся геополитических реалиях актуализируется роль и значение СМИ в освещении этнополитических конфликтов. В ходе военных действий осенью 2020 г. Азербайджан выиграл и информационную войну. Превосходство на информационном фронте ему обеспечили масс-медиа стран союзников и, в первую очередь, Турции.

В статье предпринята попытка проанализировать публикации о второй карабахской войне с 27 сентября по 27 ноября 2020 г.

Анализ ведущих СМИ Турции – антиправительственной ежедневной газеты «Sözcü», отражающей политические взгляды кемалистов и придерживающейся идеологии национализма и секуляризма; ежедневной проправительственной газеты «Türkiye», отражающей официальную политику и национальные интересы Турции, издание придерживается правой политики и консерватизма; оппозиционного издания «Gazete Duvar», пропрезидентского ежедневного издания Star – входит в холдинг «Star Medya Grubu», принадлежащий близким к правящей «Партии справедливости и развития Турции»; газеты «Evrensel», придерживающейся идеологии социализма, левых политических взглядов, поддержки профсоюзов – осуществлен посредством контент-анализа.

Информационное присутствие Турции в Азербайджане и в целом

в тюркоязычных государствах бывшего СССР вызвано всесторонним сотрудничеством Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана с Турцией в рамках Организации тюркских государств. Отметим, что в этой сфере представляет интерес контекст двустороннего турецко-азербайджанского сотрудничества, а также взаимодействие в рамках Организации тюркских государств (Тюркский совет). В этой связи научный интерес представляет информационное сотрудничество стран – участниц Тюркского совета (ТС) на примере второй карабахской войны, учитывая, что актуальность такого взаимодействия была обозначена еще в 2015 г. на Пятом саммите ТС, который был посвящен теме сотрудничества в области СМИ и информации. В столице Казахстана 18 августа 2015 г. стороны подписали «Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству официальных информационных агентств государств-членов Совета сотрудничества тюркоязычных государств» и еще два протокола: «О совместном сотрудничестве Тюркского совета в области информации и средств массовой информации» и «О сотрудничестве национальных телеканалов государств-членов Совета сотрудничества тюркоязычных государств» [1].

План мероприятий по развитию сотрудничества в сфере информации и средств массовой информации между государствами-членами Тюркского совета был подготовлен Казахстаном и принят всеми членами организации.

Позже, 7 мая 2019 г., в Баку, где был принят протокол «О сотрудничестве между институтами общественного вещания государств-членов Тюркского совета по регулированию технических вопросов эффективного сотрудничества между общественными телеканалами», решено было на базе уже одного из существующих телеканалов Турции создать общий канал тюркоязычных государств – Международный тюркский информационный канал (ITNC) [2]. Усиление геополитического влияния Анкары в Закавказье становится возможным вследствие провозглашенного президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом политического курса «один народ – два государства», что позволяет Турции рассматривать Азербайджан в качестве плацдарма для экспансии в Закавказье.

В этой связи наряду с военно-политической, социально-экономической, культурно-образовательной интеграцией происходит формирование единого информационного пространства, в котором доминирующую роль играют СМИ Турции. Интенсификация информационного сотрудничества Анкары и Баку, таким образом, призвана обеспечить суггестию в общественном сознании о военно-политическом единстве двух стран, что служит ярким примером масштабных информационно-пропагандистских операций, разработанных двумя государствами для информационного доминирования при освещении этнополитического конфликта.

Пресса и масс-медиа Турции активно освещали в 2020 г. военные действия в зоне нагорно-карабахского конфликта, чем влияли на массовое общественное мнение в информационном противоборстве при освещении этнополитических конфликтов в Закавказье. Турция активно поддерживала официальную политику Азербайджана с целью укрепления позиций тюркоязычных государств в регионе Большого Кавказа. Этот формат сотрудничества представляет актуальный интерес при изучении роли СМИ в урегулировании или эскалации вооруженных этнополитических конфликтов, в исследовании методов воздействия современных масс-медиа и информационных технологий на ход военных операций и их результат.

Стоит отметить, что официально Баку признал участие Анкары в информационной войне против НКР в период второй карабахской войны. Об этом заявила депутат Милли Меджлиса (парламента Азербайджана) Севиль Микаилова, назвавшая «эффективным» участие Турции в информационной борьбе с армянской стороной, отметив также роль пресс-секретаря посольства Турции в Баку Гусейна Алтыналан [3].

Отметив межгосударственное сотрудничество в сфере информационных технологий, депутат парламента Азербайджана подчеркнула роль и участие управления по связям с общественностью администрации президента Турции.

Незадолго до возобновления военной операции и обострения ситуации в НКР 7 сентября 2020 г. Азербайджан и Турция создал новый формат сотрудничества в области СМИ и масс-медиа, в связи с чем заведующий отделом администрации президента Азербайджана по вопросам внешней политики Хикмет Гаджиев встретился в Стамбуле с коллегой Фахрадином Алтуном и главами турецких масс-медиа [4].

Консолидацию и кооперацию медиа сферы двух геополитических, военных и идеологических союзников в Закавказье следует рассматривать как новый формат ведения информационно-пропагандистских кампаний во время долгосрочных военных, межнациональных, этнополитических конфликтов, что, безусловно, обеспечило Баку ощутимые победы в информационной войне с Арменией и НКР.

Характерны подходы проправительственных и оппозиционных СМИ к освещению военной кампании 2020 г. Несмотря на внутривнутриполитические разногласия основных политических сил Турции и связанных с ними информационных ресурсов, консолидированная позиция СМИ выразилась в обозначении второй карабахской войны как «агрессии Армении против Азербайджана». Учитывая, что возобновление широкомасштабных вооруженных действий президент Турции Р.Т. Эрдоган назвал «атакой азербайджанских земель», то, соответственно, этому же идеологическому курсу следовали редакции ведущих газет Турции. Президент Турции по-

обещал оказывать всестороннюю помощь Азербайджану и в первый же день военных действий возложил вину за возобновление военных действий на Ереван.

Р.Т. Эрдоган подчеркнул позицию Анкары в том, что только после незамедлительного освобождения Арменией оккупированных азербайджанских территорий регион может снова обрести мир и спокойствие. Президент Турции 28 сентября 2020 г. назвал действия «оккупацией» азербайджанских земель, которую следует прекратить» [5]. Государственные и неправительственные СМИ и масс-медиа Турции сыграли серьезную и во многом решающую роль в информационной войне против Армении. В первый же день войны турецкие СМИ приступили к публикации официальных заявлений президентов Азербайджана и Турции И.Г. Алиева и Р.Т. Эрдогана, согласно которым вина и ответственность широкомасштабных начал военных действий возлагается на Армению и НКР.

Подавляющее большинство СМИ Турции, за небольшим исключением, разделяло и поддерживало государственную политику Анкары в отношении конфликта НКР, и на протяжении всего периода вооруженных действий активно формировало общественное мнение не только внутри самой Турции, но и в тюркоязычных регионах постсоветского пространства, выступив главным информационным партнером Баку в ходе освещения войны. Президент Азербайджана И.Г. Алиев обвинил Армению в «нападении» и «вопиющем нарушении международного права», последствия которых привели к жертвам среди мирного населения. Алиев назвал «атакой Армении» возобновление военных действий, заявив, что именно это страна препятствует урегулированию конфликта [6].

Концепцию о главном зачинщике противостояния – Армении – продолжила и развивала вслед за Баку Анкара, обвинив в эскалации конфликта Ереван. При освещении событий в зоне конфликта турецкие СМИ использовали следующие термины и определения: «агрессия армянских военных против мирного населения и ВС Азербайджана»; «атаки Армении», «крупномасштабное нападение Армении»; «провокации Армении»; «Армения – государство-оккупант».

Официальную позицию Турции по военному конфликту в НКР – заявление МИД Турции – распространили все турецкие СМИ. В частности, «Daily Sabah» процитировало официального представителя президента Ибрагима Калын об осуждении Турцией «нападения Армении на мирных жителей», из-за чего Турция полностью поддерживает правительство Азербайджана [7].

В таком же ракурсе освещает события газета «Star»: 27 сентября, в первый же день войны, возложила вину за развязывание конфликта на Ереван, «напавшего на позиции Азербайджана и гражданские поселения» [8].

Издание использовало жесткую антиармянскую риторику: «нападения Армении на Азербайджан продолжаются»; «силы Армении снова атаковали населенные пункты Азербайджана»; «вооруженные силы Армении осуществили широкомасштабную атаку» и др.

Отличается от общего фона и тональности публикаций турецкой прессы статья в оппозиционной газете «Gazeta Duvar», где критически оценивается позиция Анкары в конфликте между Баку и Ереваном. Издание предостерегает от нежелательного для Турции сценария полноценной войны между двумя кавказскими республиками, которая может привести к открытому конфликту Турции с Россией.

Проблема возможного использования наемников из числа воюющих в Сирии террористических группировок в период второй карабахской войны на стороне Азербайджана не замалчивалась оппозиционной турецкой прессой. В частности, в материале, опубликованном 27 сентября 2020 г. в «Gazete Duvar», затрагивается также вопрос привлечения к участию в боевых действиях в НКР «джихадистских боевиков из Сирии» [9].

Критическую позицию в отношении «неоосманской политики Р.Т. Эрдогана в регионе» отмечал и обозреватель «Evrensel» Юсуф Караташ, утверждавший, что Турция действительно отправила четыре тысячи джихадистов в Карабах. Обозреватель «Evrensel» предпринимает попытку критически оценить роль Турции в военной поддержке Азербайджана, высказывая довольно смелую версию участия Анкары в финансировании боевиков. Высказывалось также предположение, что посредством возобновления широкомасштабных военных действий в НКР президент Турции пытается повлиять на Москву и ослабить ее позиции, поэтому вмешается в конфликт для усиления своих позиций на Кавказе [10].

Довольно внушительная часть материалов в турецких СМИ была посвящена деятельности Минской группы ОБСЕ, которая последовательно критикуется турецкими журналистами параллельно с официальными властями.

Вслед за официальной позицией правительства, высказывавшей недовольство позицией стран-членов Минской группы ОБСЕ по Нагорно-Карабахскому конфликту, ответственность «за агрессивные действия Армении» некоторые проправительственные издания переложили на Москву.

Например, издание «Türkiye» возлагает ответственность на Россию, США и Францию как стран-членов Минской группы ОБСЕ. Высказывались утверждения о поддержке этими странами одной из сторон конфликта, в данном случае Армении. Также была предпринята критика в адрес Ирана, который, по мнению обозревателя «Türkiye», слабо поддерживает политику Турции и Азербайджана в Закавказье, в связи с чем «Тегерану

необходимо усилить содействие Баку в освободительной войне против армянских оккупантов» [11].

Серьезное внимание турецкая пресса уделяла позиции и роли России в событиях второй карабахской войны. Предпринимались попытки анализировать политику Москвы, занимавшей нейтральную позицию, призывавшей к прекращению боевых действий и недемонстрировавшей поддержку ни одной из сторон конфликта: позиция Кремля ограничивалась официальными призывами к участникам конфликта о необходимости прекращения военных действий. Издание «Cumhuriyet» объясняло «молчание» Москвы внутривосточной напряженностью в Белоруссии – союзника России, а также активностью «отдельных оппозиционеров в самой России» [12].

Формировалось общественное мнение о поддержке Москвой якобы Степанакерта и Еревана. В частности, обозреватель «Sabah», комментируя «авантюру Армении», выдвигал версию «о вмешательстве России в конфликт с целью оказания влияния на военную операцию в пользу Армении» [13]. Другой автор этого же издания, Махмут Овур, в статье «Турецкое лобби в Кремле» призывал официальную Анкару «сформировать протурецкое лобби около Кремля» [14].

В целом, турецкие СМИ рассматривают Армению как «страну-агрессора», считают НКР нелегитимным территориально-административным образованием, временно возникшим на исторических азербайджанских территориях. Россию турецкие СМИ и масс-медиа рассматривают как основного конкурента Турции в Закавказье и на Ближнем Востоке; внешняя политика Москвы оценивается с критических позиций. Негативное общественное мнение о России целенаправленно формируется из-за ее союзнических отношений с Арменией.

Турция, заявившая о безоговорочной и широкомасштабной военно-политической поддержке Азербайджана, помогла и в информационно-пропагандистской борьбе против НКР и Армении, реализовав намеченные цели в рамках сотрудничества Организации тюркских государств (Тюркского совета) в области СМИ и масс-медиа.

Таким образом, на примере анализа публикаций турецких СМИ можно сделать вывод, что в период военных действий во второй карабахской войне (44-дневной войне: 27 сентября – 9/10 ноября 2020 г.) информационная кампания Турции помогала Азербайджану в выполнении военной операции. Были достигнуты цели по дискредитации противника – НКР и Армении с последующим формированием их негативного образа.

Была предпринята попытка критики России, а также международных институтов, в частности Минской группы ОБСЕ, чем усиленно формировалась репутация «необъективных», «неэффективных» акторов в силу

ангажированности с Арменией. Информационное сотрудничество Азербайджана и Турции позволило Баку навязать свою точку зрения на конфликт не только на внутреннюю аудиторию в Азербайджане и Турции, но и захватить информационное пространство в постсоветских республиках Средней Азии, связанных с Анкарой и Баку обязательствами в рамках Организации тюркских государств.

---

1. В Астане состоялась первая встреча министров по вопросам информации и медиа Совета сотрудничества тюркоязычных государств [электронный ресурс]. URL: <https://1news.az/politics/20150818084910082.html>.

2. Создается совместная медиа-платформа государств-членов Тюркского совета [электронный ресурс]. URL: <https://news.day.az/politics/1331319.html>.

3. Турция оказала Азербайджану неоценимую поддержку в информационной войне с Арменией – Севиля Микаилова [электронный ресурс]. URL: <https://news.day.az/politics/1334417.html>.

4. Азербайджан и Турция создают совместную медиа-платформу [электронный ресурс]. URL: <https://az.sputniknews.ru/politics/20200907/424865498/azerbaijan-turkey-mediahtml>.

5. Cumhurbaşkanı Erdoğan: Ermenistan işgal ettiği Azerbaycan topraklarını derhal terk etmelidir [электронный ресурс]. URL: <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/cumhurbaskani-erdogan-ermenistan-isgal-ettigi-azerbaycan-topraklarini-derhal-terk-etmelidir/1988229> (на турец. яз.).

6. Президент Азербайджана выступил с обращением к народу [электронный ресурс]. URL: <https://media.az/politics/1067792361/prezident-ilham-aliev-vystupaet-s-obrascheniem-k-azerbaydzhanskomu-narodu/>.

7. Turkey condemns Armenian attacks on civilians as Azerbaijan retaliates [электронный ресурс]. URL: <https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/turkey-condemns-armenian-attacks-on-civilians-as-azerbaijan-retaliates>.

8. Dünya üç maymunu oynuyor! İşgalci Ermenistan 30 yıldır kan döküyor [электронный ресурс]. URL: <https://www.star.com.tr/dunya/azerbaycan-topraklarinin-yuzde-20si-ermenistanin-isgali-altinda-haber-1575751/> (на турец. яз.).

9. *Taştekin Fehim*. «Kapan» [электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeteduvar.com.tr/kapan-makale-1500099> (на турец. яз.).

10. *Karadağ Yusuf*. Hani ÖSO Suriye'nin Kuvayımilliye 'siydi? [электронный ресурс]. URL: <https://www.evrensel.net/yazi/87261/hani-oso-suriyenin-kuvayimilliyesiydi> (на турец. яз.).

11. Prof.Dr. *Kemal İnat*. Azerbaycan-Ermenistan çatışmasında kim kimin



yanında?[электронный ресурс]. URL: <https://www.turkiyegazetesi.com.tr/yazarlar/prof-dr-kemal-inat/615535.aspx>. (на турец. яз.).

12. *Berktaş Deniz*. Rusya'nın Karabağ'da pasif tutumu [электронный ресурс]. URL: <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/rusyanin-karabagda-pasif-tutumu-1769906>. (на турец. яз.).

13. *Yalçın Hasan Basri*. Ermenistan'ın yanlış hesabı [электронный ресурс]. URL: <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/hasan-basri-yalcin/2020/10/05/ermenistanin-yanlis-hesabi> (на турец. яз.).

14. *Övür Mahmut*. Kremlin'de Türk lobisi [электронный ресурс]. URL: <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/ovur/2020/10/06/kremlinde-turk-lobisi> (на турец. яз.).

**Tarkhanova, Zhanna D.** – North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov (Vladikavkaz, Russia); arts777@mail.ru

ON THE ISSUE OF AZERBAIJANI-TURKISH INFORMATION COOPERATION DURING THE SECOND KARABAKH WAR: SEPTEMBER – NOVEMBER 2020 (BASED ON THE TURKISH PRINT MEDIA).

**Keywords:** *information war, mass media, the second Karabakh war, Azerbaijan, Turkey.*

*Military-political conflicts are accompanied by information and propaganda operations, in which the mass media and the media act as an instrument for realizing the interests of governments. With the development of information and digital technologies, social networks and media platforms are becoming increasingly in demand. Ethno-territorial, interethnic, religious conflicts always have a political basis, and public opinion is formed by governments through controlled mass media and mass media. In such situations, the media become the main tool for influencing the consciousness of citizens, they often begin to act as a means of manipulation, their role and influence on the development of the conflict increases and intensifies many times. At the same time, the role of the media is contradictory: contributes to both the localization of the conflict and its escalation. The object of this study is the text arrays of the national newspapers of Turkey; the subject of the study is the information content of the text arrays of newspapers. In particular, a content analysis of Turkish media publications was carried out. The media activity of Azerbaijan and Armenia during the acute phase of the conflicts was due to the dominance of the official information strategies of the parties to the conflict. At the same time, there was an entry into the information wars of the parties and other actors. Against the background of Turkey's increasing geopolitical influence, Ankara is increasing its expansion in the information sphere, has become a full-fledged participant in the information war on the side of Azerbaijan during the second Karabakh War in 2020. The emergence of a new player in the Armenian-Azerbaijani information and propaganda confrontation*

*has changed the information landscape of the South Caucasus. The Turkish media factor has become an effective mechanism for promoting Ankara's «soft power». The symbiosis with the Azerbaijani media has turned Turkey's mass media into a hegemon in the South Caucasus, capable of subordinating the information space of the region to the requirements of the concept of «one nation, two states». Given the continuing conflict potential in the region, the influence of the media on the evolution of ethno-political conflicts will increase, especially from the mass media of NATO member countries. Therefore, the study of the activities of regional and Western media to cover ethno-political conflicts in the South Caucasus seems to be an urgent scientific problem. The object of the study is the text arrays of national newspapers in Turkey; the subject is the information content of text arrays of newspapers. The article uses the method of content analysis.*

**For citation:** Tarkhanova, Zh.D. On the issue of Azerbaijani-Turkish information cooperation during the Second Karabakh War: September – November 2020 (based on the Turkish print media). KAVKAZ-FORUM. 2023, iss. 14 (21), pp. 117-127. (In Russian). DOI: 10.46698/VNC.2023.21.14.006

### References

1. *V Astane sostoyalas' pervaya vstrecha ministrov po voprosam informatsii i media Soveta sotrudnichestva tyurkoyazychnykh gosudarstv* [The first meeting of Ministers for Information and Media of the Cooperation Council of Turkic Speaking States took place in Astana] [Electronic resource]. URL: <https://1news.az/politics/20150818084910082.html>.
2. *Sozdaetsya sovmetnaya media-platforma gosudarstv-chlenov Tyurkskogo soveta* [A joint media platform of the member states of the Turkic Council is being created] [Electronic resource]. URL: <https://news.day.az/politics/1331319.html>.
3. *Turtsiya okazala Azerbaidzhanu neotsenimuyu podderzhku v informatsionnoi voine s Armeniei – Sevil' Mikailova* [Turkey provided invaluable support to Azerbaijan in the information war with Armenia – Sevil Mikayilova] [Electronic resource]. URL: <https://news.day.az/politics/1334417.html>.
4. *Azerbaidzhan i Turtsiya sozdayut sovmetnuyu media-platformu* [Azerbaijan and Türkiye are creating a joint media platform] [Electronic resource]. URL: <https://az.sputniknews.ru/politics/20200907/424865498/azerbaijan-turkey-mediahtml>.
5. *Cumhurbaşkanı Erdoğan: Ermenistan işgal ettiği Azerbaycan topraklarını derhal terk etmelidir* [President Erdogan: Armenia must immediately leave the occupied Azerbaijani lands] [Electronic resource]. URL: <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/cumhurbaskani-erdogan-ermenistan-iskal-ettigi-azerbaycan-topraklarini-derhal-terk-etmelidir/1988229> (in Turkish).
6. *Prezident Azerbaidzhana vystupil s obrashcheniem k narodu* [The Presi-

dent of Azerbaijan addressed the people] [Electronic resource]. URL: <https://media.az/politics/1067792361/prezident-ilham-aliev-vystupaet-s-obrascheniem-k-azerbaydzhanskomu-narodu/>.

7. Turkey condemns Armenian attacks on civilians as Azerbaijan retaliates [Electronic resource]. URL: <https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/turkey-condemns-armenian-attacks-on-civilians-as-azerbaijan-retaliates>.

8. *Dünya üç maymunu oynuyor! İşgalci Ermenistan 30 yıldır kan döküyor* [The world is playing three monkeys! Invading Armenia has been shedding blood for 30 years] [Electronic resource]. URL: <https://www.star.com.tr/dunya/azerbaycan-topraklarinin-yuzde-20si-ermenistanin-isgali-altinda-haber-1575751/> (in Turkish).

9. Taştekin, Fehim. *Kapan* [Trap] [Electronic resource]. URL: <https://www.gazeteduvar.com.tr/kapan-makale-1500099> (in Turkish).

10. Karadaş, Yusuf. *Hani ÖSO Suriye'nin Kuvayimilliyeye 'siydi?* [You know, the FSA was Syria's Kuvayimilliyeye?] [Electronic resource]. URL: <https://www.evrensel.net/yazi/87261/hani-oso-suriyenin-kuvayimilliyesiydi> (in Turkish).

11. Prof.Dr. İnat, Kemal, *Azerbaycan-Ermenistan çatışmasında kim kimin yanında?* [Who is on whose side in the Azerbaijan-Armenia conflict?] [Electronic resource]. URL: <https://www.turkiyegazetesi.com.tr/yazarlar/prof-dr-kemal-inat/615535.aspx>. (in Turkish).

12. Berktaş, Deniz. *Rusya'nın Karabağ'da pasif tutumu* [Russia's passive attitude in Karabakh] [Electronic resource]. URL: <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/rusyanin-karabagda-pasif-tutumu-1769906>. (in Turkish).

13. Basri, Yalçın Hasan. *Ermenistan'ın yanlış hesabı* [Armenia's miscalculation] [Electronic resource]. URL: <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/hasan-basri-yalcin/2020/10/05/ermenistanin-yanlis-hesabi> (in Turkish).

14. Övür, Mahmut. *Kremlin'de Türk lobisi* [Turkish lobby in Kremlin] [Electronic resource]. URL: <https://www.sabah.com.tr/yazarlar/ovur/2020/10/06/kremlinde-turk-lobisi> (in Turkish).